

Vurdering av alternativ lokalisering av storhall for fotballkretsen

Seksjon for byutvikling

Dokumentinformasjon

Tittel: Vurdering av alternative lokaliseringer av en storhall for fotballkretsen
Seksjon: Seksjon for byutvikling, byplan
Utarbeidet av: Ida Storslett Lund og Margareth Wegner Sundfør
Fagansvarlig: Margareth Wegner Sundfør
Dato: 10. april 2026
Saksnummer: Public 360 sak 26/02462-3

Innhold

1.	Bakgrunn for arbeidet	3
2.	Metode for alternativvurdering	3
2.1	Beskrivelse av kategoriene	3
3.	Vurdering av alternative lokaliseringer	5
3.1	Kroken	6
3.2	NKL_COOP	7
3.3	Postterminalen.....	9
3.4	Utsikten	10
3.5	Langnes øst	12
3.6	Langnes vest.....	13
3.7	Elveneset	15
3.8	Sauestad	17
4.	Oppsummering	18
5.	Referanser.....	19
6.	Vedlegg	19

1. Bakgrunn for arbeidet

Statsforvalteren etterlyser, i sin samordna høringsuttalelse med innsigelse til forslag til revidert kommuneplanens arealdel (KPA) 2023-2034, en vurdering av alternative lokaliseringer for en storhall for fotballen. Det går fram av uttalelsen at en vurdering av lokaliseringen storhall for fotballen burde vært gjort som del av konsekvensutredningen for forslag til revidert KPA. Mangelen på synlige vurderinger av alternative lokaliseringer ble gjentatt i Statsforvalteren sin samordna uttalelse med innsigelse ved 2. gangs høring av forslag til revidert KPA 2025-2036.

Kommunen skulle i planprogrammet, for revisjon av kommuneplanens arealdel, tatt stilling til hvilke alternativer som skal vurderes, jamfør plan- og bygningsloven § 4-1 andre ledd første punktum og forskrift om konsekvensutredning § 14. Siden kommune ikke har gjort dette må vurderingene gjøres nå, som del av oppstartsfasen for arbeidet med detaljregulering for fotballhall på Elveneset. Rapporten skal legges ved varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringen.

2. Metode for alternativvurdering

Åtte ulike lokaliteter skal vurderes. Lokalitetene (se kartutsnitt 1) analyseres ved hjelp av et sett med kategorier som er relevante for beslutningen: eierforhold, kollektivtilbud og tilgjengelighet, naturverdier, kulturminner, nåværende bruk, støy, terrengprofil, og klimatilpasning.

Kategoriene blir vurdert i samme rekkefølge for hver lokalitet, og for hvert delkapittel blir dette oppsummert i punktlistor med fordeler og ulemper. De ulike kategoriene vil bli beskrevet i kapittel 2.1.

All kartdata brukt i analysen er innhentet fra kommunale kart for Tromsø kommune, økologisk grunnkart, NIBIOs gårdskart, Askeladden kulturminnesøk og NIBIOs kartløsning for å beregne utslipp og opptak av klimagasser for nåværende og planlagt arealbruk. Plasseringen er i tillegg blitt vurdert etter ABC-kart for Tromsø kommune, utarbeidet av Asplan Viak (2022).

I vurderingen av klimagassutslipp, vil estimert samlet effekt av tiltaket for hver lokalitet skrives inn. Utslippene er beregnet ut fra en flate på 14,1 dekar (100m*140 m). For mer utfyllende data om opptak og utslipp av tonn CO₂-ekvivalenter, se vedlegg 1. For lokaliteten Sauestad i kapittel 3.8, som er en utfylling i sjø, er det ikke mulig å beregne utslipp med denne metoden.

2.1 Beskrivelse av kategoriene

Eierforhold: Ved etablering av ny fotballhall, har det blitt vurdert som mest kostnadseffektivt om Tromsø kommune er tomteeier. I denne alternativvurderingen vil det derfor bli vektlagt positivt om kommunen er eier.

Kollektivtilbud og tilgjengelighet: ABC-metoden er et planleggingsverktøy som brukes for å tilrettelegge for at riktig aktivitet etableres på riktig sted. Målet med metoden er å sikre at transportbehovet i byen eller regionen minimeres. Eksempelvis bør virksomhet med høy besøksidentitet ligge nær kollektivknutepunkt, mens virksomheter med lav kan planlegges til mindre sentrale områder.

Områder blir delt inn i A-, B-, C- og D-områder. Kort oppsummert bør A-områder ha gunstige reiseforhold mellom bil og kollektivtransport, og god tilgjengelighet for fotgjengere og syklist. Det bør videre være enkelt å gå og sykle innenfor området. B-områder er områder med god lokal kollektivbetjening og middels god biltilgjengelighet. Slike områder kan være en blanding mellom bolig og næring. Reiseforholdet mellom bil og kollektivtilbud er som regel dårligere enn i A-område. C-områder har god biltilgjengelighet og mindre god kollektivbetjening. D-områder har god tilgjengelighet for bil, men lav for andre transportformer.

For nærmere beskrivelse av ABC-metoden samt kart for Tromsø kommune, kan [ABC-kart Tromsø leses](#) her.

Naturverdier: Nedbygging av naturverdier er en av de største utfordringer for naturmangfoldet. Det er viktig at byutviklingen tar sikte på å bevare truede arter og deres habitat. Miljødirektoratet sendte i 2025 på høring et forslag om forbud mot nedbygging av myr. Det er foreslått at forbudet også bør gjelde for myrområder som allerede er regulert. Bakgrunnen for forslaget er å bevare store karbonlagre, dempe faren for flom og sikre naturmangfoldet.

Kulturminner: Kulturminner i sentrale områder er utsatt for press. For å bevare kulturarven, er det viktig å hensynta spor fra fortiden når nye områder skal utvikles.

Nåværende bruk: Hva arealet brukes til nå er avgjørende for hvor omfattende etablering av en ny fotballhall vil bli. Hvis arealet allerede er i bruk og bebyggt, kan det utelukke at den tas i bruk til andre formål. Imidlertid kan en ubebyggt tomt ha for eksempel så utfordrende terrengprofil at det blir for omfattende å klargjøre den for et idrettsbygg.

Støy: Ifølge Miljødirektoratets veileder om behandling av støy i arealplanlegging er støyfølsom bebyggelse regnet som boliger, fritidsboliger, helsebygg, skoler og barnehager. Støyende virksomhet er eksempelvis industri og næringsvirksomhet, skytebaneanlegg, motorsportanlegg og idrettsanlegg (Miljødirektoratet 2025). En fotballhall er dermed ansett som en mulig kilde til støy. Dette betyr at den må lydisoleres tilstrekkelig om den plasseres i støyfølsomme områder. Imidlertid bør også en fotballhall lydisoleres tilstrekkelig om den plasseres på et areal med særlig mye eksisterende støyforurensning, men uten støyfølsom bebyggelse.

Terrengprofil: Avgjørende for hvor kostbart det blir å etablere en ny fotballhall, eller om det i det hele tatt er mulig uten at det skal gå for mye ut over omgivelsene.

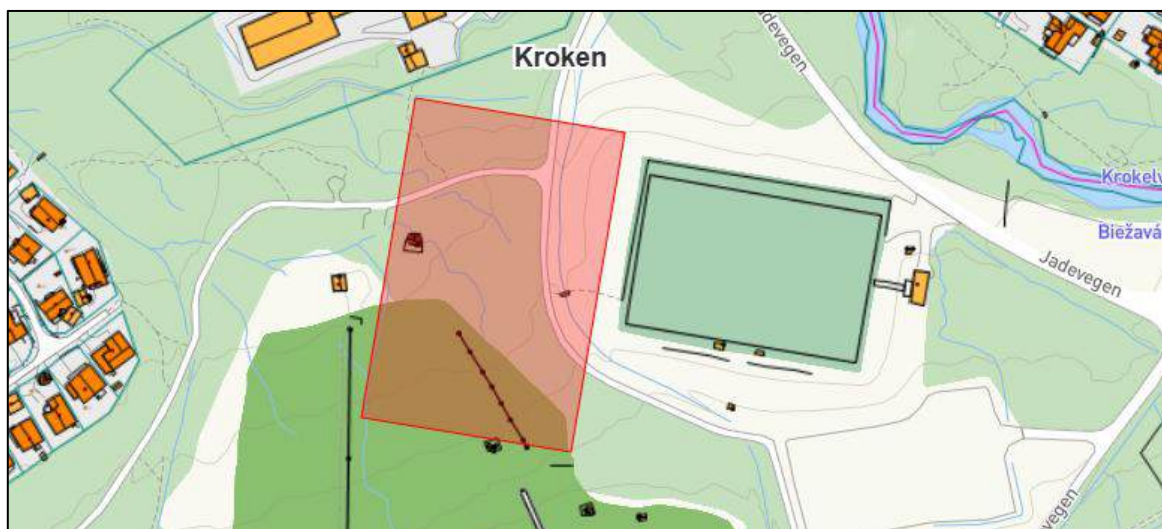
Klimatilpasning: Ved utbygging av nye arealer, spesielt nært sjø, er det viktig å vurdere hvor robust alternativet er mot klimaendringer, som eksempelvis mer og kraftigere nedbør, flomveier, flom, havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning. Viktige punkter for denne kategorien kan være høydemeter over havet, avstand til sjø og elv, og om bygninger kommer i konflikt med framtidig planlagt flomveier.

3. Vurdering av alternative lokaliseringer



Kartutsnitt 1. Oversiktskart over de åtte lokalitetene.

3.1 Kroken



Kartutsnitt 2. Alternativ plassering av fotballhall Kroken.

Tabell 1. Vurdering av lokaliteten Kroken.

Kategori	vurdering
Eierforhold	Eiendom 15/339 ble ervervet av Tromsø kommune i 1981.
Kollektivtilbud og tilgjengelighet	Nærmeste busstopp ligger ved Jadevegen (Kroken sykehjem) omtrent 200 meter unna, og betjenes av buss 24. Buss 20 betjener Malmvegen snuplass, som ligger 650 meter unna. Nede ved hovedveien, omtrent 450 meter unna, stopper buss 20 og 450. Lokaliteten befinner seg i D-området i ABC-kartet (god biltilgjengelighet, lav tilgjengelighet ellers).
Naturverdier	Arealet inneholder ingen bestemte registrerte arter eller naturtyper. Estimert samlet effekt av arealbruksendringen er et utslipp på 285 tonn CO ₂ -ekvivalenter over en periode på 75 år fram i tid.
Kulturminner	Arealet inneholder ingen registrerte kulturminner.
Nåværende bruk	Arealet inneholder en gangsti, og hallen er foreslått plassert rett ved siden av en allerede eksisterende fotballbane, og delvis inn område med skitrekk i Kroken alpinanlegg.
Støy	Befinner seg utenfor gul støysone fra vei. Avstand til nærmeste boligområde er 70 meter.
Terreng	Ifølge kommunekartet har foreslått areal en stigning på 14 % (23 høydemeter på 168 meter).
Klimatilpasning	Plasseringen er ikke i konflikt med framtidige flomveier, men det må påses av vannet ledes i riktig retning.

Fordeler

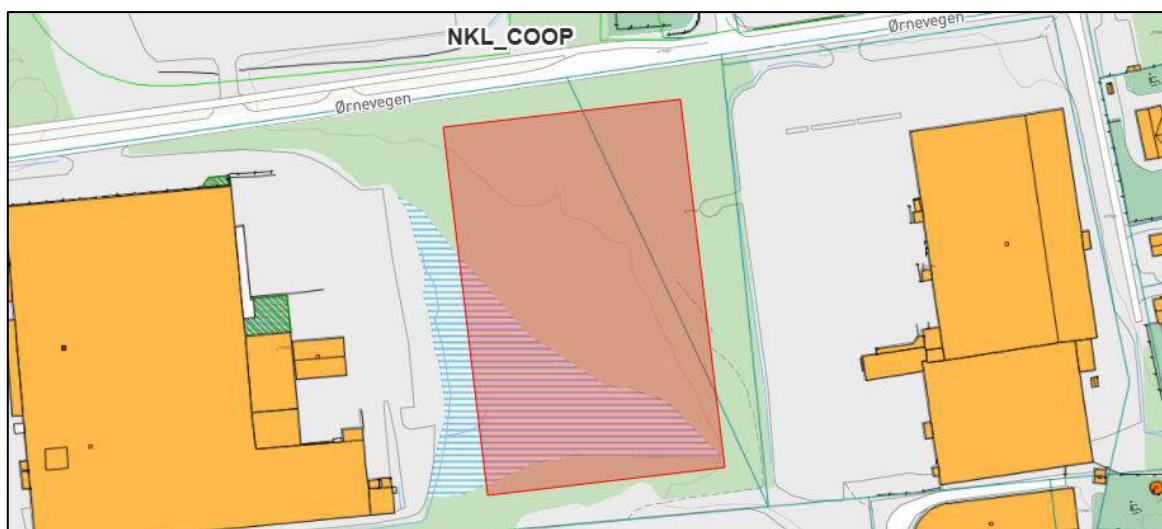
- Eies av Tromsø kommune.

- Det er ikke registrert viktige naturtyper, dyre- eller plantearter eller kulturminner på arealet.
- Kommer ikke i konflikt med framtidige flomveier.

Ulemper

- Ligger i D-område i ABC-kartet, og er en av lokalitetene som ligger lengst unna sentrumskjernen, med noe begrensende bussforbindelser. Dette vil kunne bidra til økt bruk av personbil, og i tillegg kunne gjøre hallen mindre tilgjengelig for flere deler av befolkningen.
- Området er ubebyggt, noe som i utgangspunktet er en fordel, men foreslått plassering ligger tett på eksisterende boligbebyggelse og delvis inn i område med skitrekk i Kroken alpinanlegg.
- Terrenget har stor helning, noe som ville gjort etablering av en storhall omfattende. Et slikt arbeid ville mest sannsynlig gått ut over annen arealbruk i området.

3.2 NKL_COOP



Kartutsnitt 3. Alternativ plassering NKL_COOP.

Tabell 2. Vurdering av lokaliteten NKL_COOP.

Kategori	Vurdering
Eierforhold	Eiendom117/334, 340 ble ervervet av COOP Norge Tromsø Eiendom AS i 2012.
Kollektivtilbud og tilgjengelighet	Busstoppet ved navn NKL ligger omtrent 460 meter unna, etter Ringvegen. Dette stoppet betjenes av buss 28. Ved Jekta kjøpesenter, omtrent 950 meter unna, stopper buss 24, 33 og 34. I tillegg ligger Giæverbukta, med byens viktigste kollektivknutepunkt, omtrent 990 meter unna. Lokaliteten befinner seg i C-område i ABC-kartet (god tilgjengelighet for bil, nærhet til hovedvei).
Naturverdier	Arealet inneholder myr med ukjent dybde, og en eventuell nedbygging av arealet ville ødelagt myra. Det er også registrert observasjon av

Kategori	Vurdering
	småspove, en art som er klassifisert som nær truet. Estimert samlet effekt av arealbruksendringen er et utslipp på 757 tonn CO ₂ -ekvivalenter over en periode på 75 år fram i tid.
kulturminner	Det er ikke registrert noen kjente kulturminner på eiendommen.
Nåværende bruk	Ikke i bruk per i dag. Er gressdekt med noe skog.
Støy	Arealet befinner seg innenfor rød- og gul sone for flystøy. Avstand til nærmeste boligområde er omtrent 140 meter.
Terreng	Terrenget er noe ujevnt, med omtrent fire meters stigning til høyre for tenkt plassering av fotballhallen.
Klimatilpasning	Rett bak tenkt plassering, mot sør, er det kanal for framtidig flomvei. Det er vanligvis mulig å planlegge for endring av flomveier, men akkurat her er det allerede tett bebyggelse. Myrområdet har også en viktig rolle som naturlig flomdemper.

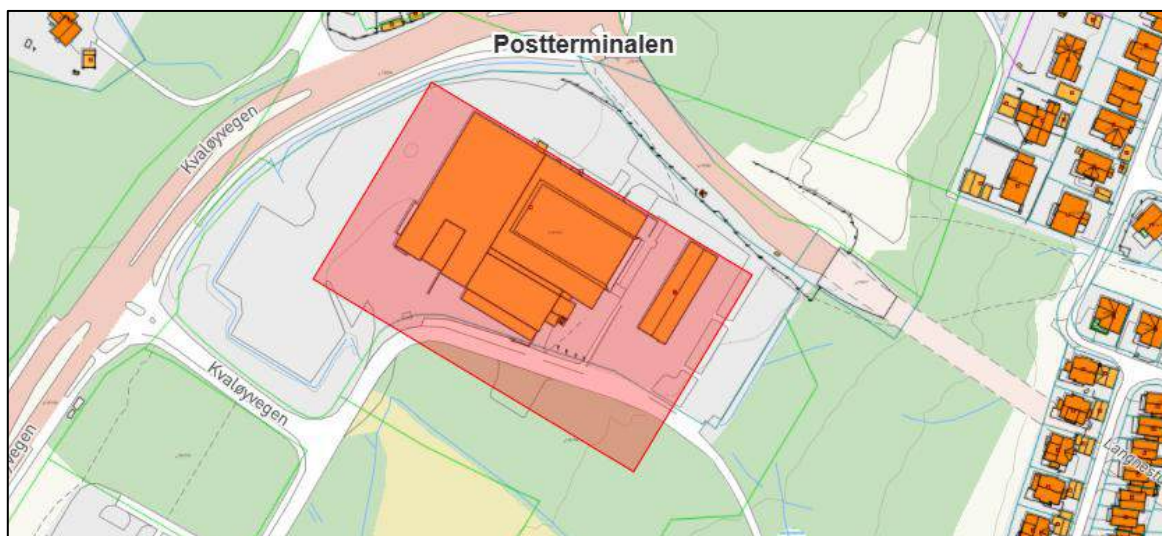
Fordeler

- Inneholder ingen registrerte kulturminner.
- Terrengprofilen anses som egnet til plassering av en storhall.
- Ubebygde

Ulemper

- Eies ikke av Tromsø kommune.
- Ligger i C-område i ABC-kartet.
- Ville ført til nedbygging av myr.
- Er i konflikt med framtidig flomvei.

3.3 Postterminalen



Kartutsnitt 4. Alternativ plassering av fotballhall Postterminalen.

Tabell 3. Vurdering av lokaliteten Postterminalen.

Kategori	Vurdering
Eierforhold	Eiendom118/1004, 1728 ble ervervet av Langnesporten AS i 2022. Tidligere har den blant annet vært eid av Norrøna Eiendom AS, som ervervet den i 2009.
Kollektivtilbud og tilgjengelighet	Nærmeste bussholdeplass er Postterminalen, som ligger omtrent 250 meter unna. Stoppet betjenes av buss 26, 33, 40 og X36. Ellers er det gode bussforbindelser ved Giæverbukta bussterminal, byens viktigste kollektivknutepunkt, 450 meter unna. Postterminalen ligger i B-område i ABC-kartet (middels god tilgjengelighet for gående/syklende/kollektiv).
Naturverdier	Tomta er allerede bebygd, og det er ikke fare for at viktige naturverdier eller kulturminner forringes. Estimert samlet effekt av arealbruksendringen er et utslipp på 251 tonn CO ₂ -ekvivalenter over en periode på 75 år fram i tid.
Kulturminner	Ifølge Askeladden er det registrert et løsfunn (kulturminne), som ikke er fredet, omtrent seks meter unna fotballhallens eventuelle plassering.
Nåværende bruk	Nåværende bygning inneholder blant annet buldreterminal, bruktbbutikk og sybutikk.
Støy	Plasseringen befinner seg innenfor rød sone fra flystøy og rød sone fra vei, og omtrent 130 meter fra nærmeste boligområde.
Terreng	Tomta er ferdig utarbeidet og allerede bebygd og asfaltert. Terrengnet må anses å være forholdsvis ukomplisert ved etablering av fotballhall.
Klimatilpasning	Ikke i konflikt med framtidige flomveier.

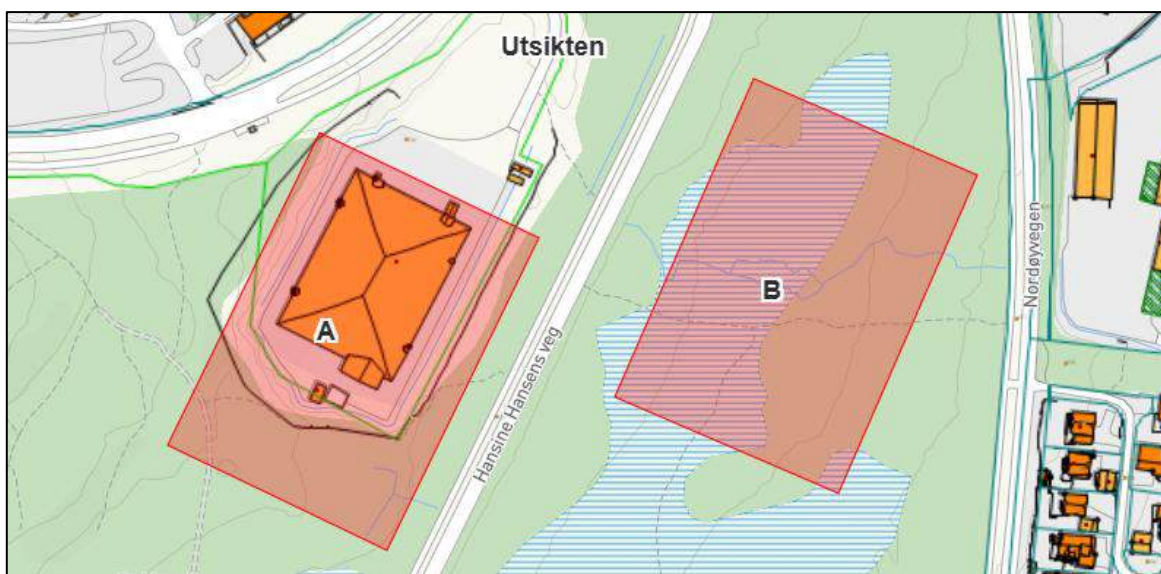
Fordeler

- Ligger i B-område i ABC-kartet, og sentralt på Tromsøya. Ligger nært både bussholdeplass og kollektivknutepunktet i Giæverbukta.
- Inneholder ingen kjente naturverdier eller kulturminner.
- Flat terrengprofil som allerede er opparbeidet.
- Ikke i konflikt med framtidige flomveier, men området er allerede bebyggt.

Ulemper

- Eies ikke av Tromsø kommune.
- Tomta er allerede bebyggt, og inneholder flere relativt nye forretninger som allerede er godt etablert.

3.4 Utsikten



Kartutsnitt 5. Alternativ plassering av fotballhall på Utsikten. To foreslåtte plasseringer.

Tabell 4. Vurdering av lokaliteten Utsikten.

Kategori	Vurdering
Eierforhold	Eiendom 125/451 ble ervervet av Universitetet i Tromsø i 1980, og 125/659 av universitetet i 2012.
Kollektivtilbud og tilgjengelighet	Nærmeste busstopp er Knausen. Dette stoppet ligger omtrent 240 meter unna, og betjenes av buss 20 og 42. Busstoppet Utsikten ligger 280 meter unna. Her stopper buss 20, 33, 42 og X32. Lokaliteten befinner seg i D-område i ABC-kartet (god biltilgjengelighet, lav tilgjengelighet ellers).
Naturverdier	Plassering B ville ført til nedbygging av grunn myr. Det er i tillegg registrert et funn av planten takfaks (<i>anisantha tectorum</i>) omtrent 160 meter unna mot sør. Takfaks er ifølge Artsdatabanken vurdert som sterkt truet på den norske rødlista for arter i 2021. For alternativ A er estimert samlet effekt av arealbruksendringen et utslipp på 213 tonn CO ₂ -ekvivalenter over en

Kategori	Vurdering
	periode på 75 år fram i tid. For alternativ B er det 1058 tonn CO ₂ -ekvivalenter over samme periode.
Kulturminner	Ifølge Askeladden er det ingen registrerte kulturminner på området.
Nåværende bruk	På alternativ A er det etablert en oppblåsbar idrettshall (SIF bobla), alternativ B er et myrområde, som også inneholder noe skog.
Støy	Ligger ikke innenfor noen støysoner. Alternativ A ligger 57 meter fra nærmeste leilighetsbygg mot vest, mens alternativ B ligger 80 meter unna mot øst.
Terreng	Terreng for alternativ B er tenkt plassert har et fall på 10,7 % (18 høydemeter på 168 meter).
Klimatilpasning	Plasseringen, særlig B, er i konflikt med framtidig flomvei. For alternativ B, som vil føre til ødeleggelse av myr, er det viktig å påpeke at myras flomdempende effekt også forsvinner.

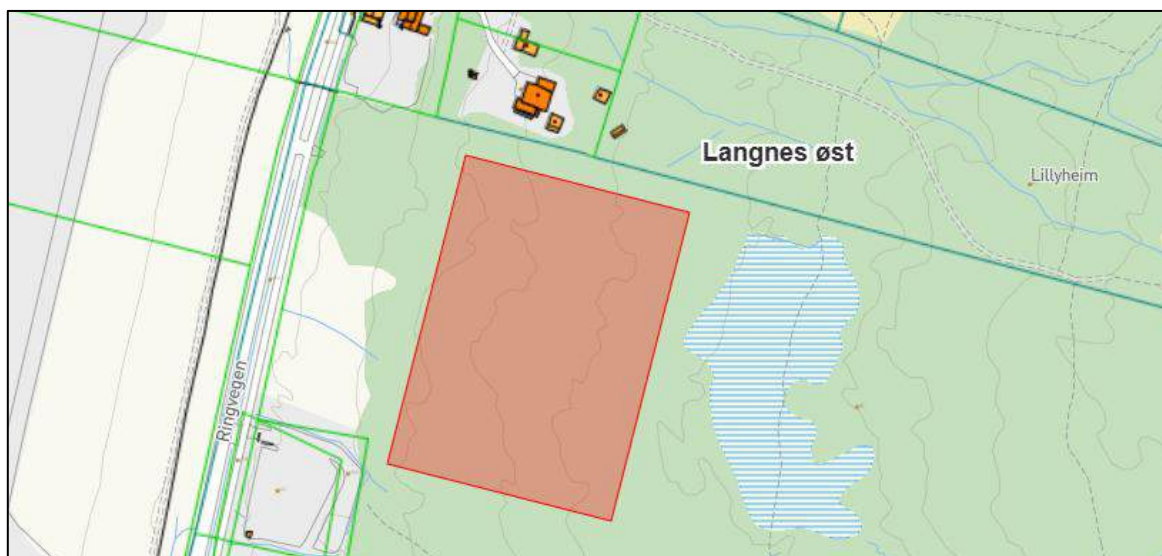
Fordeler

- Ingen registrerte kulturminner.

Ulemper

- Eies ikke av Tromsø kommune.
- Ligger i D-område i ABC-kartet.
- På alternativ A står det en oppblåsbar idrettshall, alternativ B ville ført til nedbygging av myr og utslipp av CO₂.
- På alternativ A ligger det allerede et idrettsanlegg. Alternativ B er ubebygd.
- Terrengprofilen viser at området er bratt, og det er i tillegg trangt for et prosjekt av denne størrelsen. Tiltaket ville sannsynligvis gått på bekostning av annen arealbruk i området, som kollektivtrafikk.
- Er i konflikt med framtidig flomvei og vil føre til at myra forsvinner som naturlig flomdemper.

3.5 Langnes øst



Kartutsnitt 6. Alternativ plassering av fotballhall Langnes øst.

Tabell 5. Vurdering av lokaliteten Langnes øst.

Kategori	Vurdering
Eierforhold	Eiendom115/2 ble ervervet av Tromsø kommune i 1971.
Kollektivtilbud og tilgjengelighet	Nærmeste bussholdeplass er Bjorvik, som ligger omtrent 150 meter mot Giæverbukta. Busstoppet Rideskolen ligger omtrent 400 meter mot nord. Begge busstoppene betjenes kun av buss 28. Det er omtrent to kilometer til nærmeste kollektivknutepunkt. Lokaliteten befinner seg i C-område i ABC-kartet (god tilgjengelighet for bil, nærhet til hovedvei).
Naturverdier	I kartutsnitt seks er det et blåkravert område øst for tenkt plassering. Ifølge NIBIOs gårdskart er dette klassifisert som dyp myr. Selv om fotballhallen ikke var tenkt plassert på myra, ville et prosjekt av denne størrelsen mest sannsynlig punktert myra. Dette ville gitt utslipp av klimagasser og forringelse av naturverdier. Videre er store deler av arealet dekket med produktiv skog, registrert som rik boreal lauvskog. Det er registrert et funn av kjertelvier, som er kategorisert som nært truet. Estimert samlet effekt av arealbruksendringen er et utslipp på 568 tonn CO ₂ -ekvivalenter over en periode på 75 år fram i tid
Kulturminner	Det er ikke registrert kulturminner på området.
Nåværende bruk	Eiendommen er ubebygd.
Støy	Tenkt plassering befinner seg innenfor rød støysone fra Tromsø lufthavn. Videre er nærmeste avstand til boligbebyggelse omtrent 17 meter.
Terreng	Tomta har et fall på 21 høydemeter på 168 meter. Dette gir et fall på 12,5 prosent.

Kategori	Vurdering
Klimatilpasning	Ikke i konflikt med framtidige flomveier, men det må påses at vannveier ledes i riktig retning.

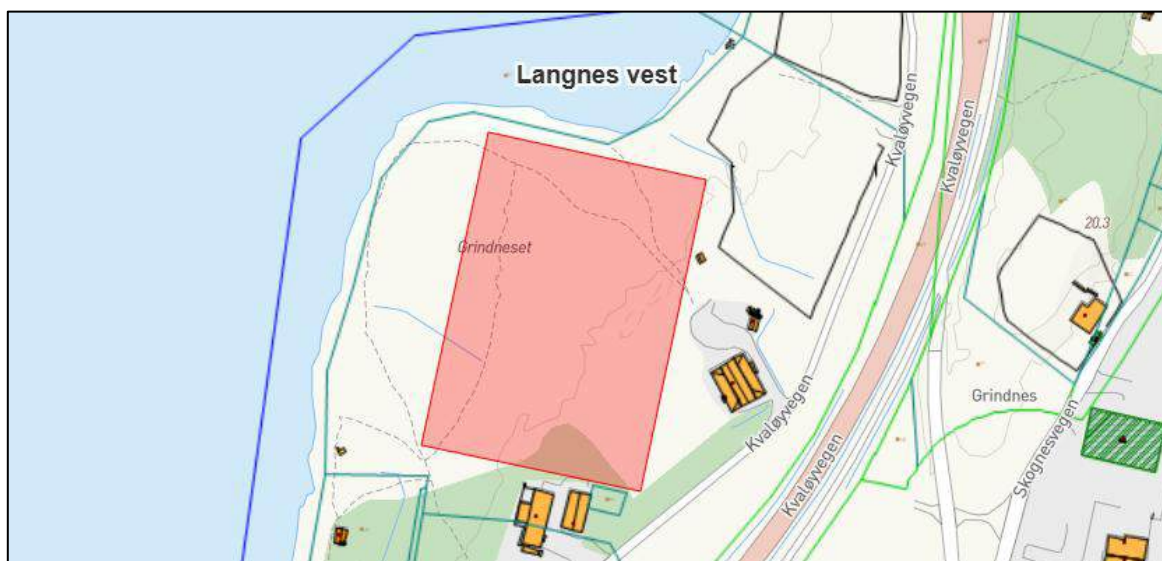
Fordeler

- Eies av Tromsø kommune.
- Ingen registrerte kulturminner.
- Eiendommen er ubebygd.
- Plasseringen er ikke i konflikt med framtidige flomveier.

Ulemper

- Ligger i C-område i ABC-kartet, og er derfor noe dårlig tilrettelagt for syklende/gående/kollektivtransport.
- Ville medført nedbygging av myr.
- Tomta har relativt bratt terreng, og en etablering av fotballhall ville krevd omfattende grunnarbeid.

3.6 Langnes vest



Kartutsnitt 7. Alternativ plassering av fotballhall Langnes vest.

Tabell 6. Vurdering av lokaliteten Langnes vest.

Kategori	Vurdering
Eierforhold	Eiendom 116/1 ble ervervet av Tromsø kommune i 1957.
Kollektivtilbud og tilgjengelighet	Nærmeste busstopp ligger omtrent 360 meter unna, og befinner ved Flyplassvegen. Fra ovennevnte holdeplass er det mulig å ta buss 24, 26, 42, 40, 420, 425, 428 og 430. Lokaliteten befinner seg i C-område i ABC-kartet (god tilgjengelighet for bil, nærhet til hovedvei).

Kategori	Vurdering
Naturverdier	Det er registrert flere observasjoner av fugler som tjeld, rødstilk, skarv, ærfugl og storspove på arealet. Tjeld, rødstilk og skarv er kategorisert som nær truet, mens ærfugl som sårbar. Storspove er sterkt truet. Estimert samlet effekt av arealbruksendringen er et utslipp på 122 tonn CO ₂ -ekvivalenter over en periode på 75 år fram i tid.
Kulturminner	Det er et kulturminne på arealet, som ligger øst for arealet til fotballhallen. Dette er en bygning som ble vernet i 2021.
Nåværende bruk	Området er et grøntområde hvor fugler hekker, og det ellers er lite menneskelig aktivitet. I 2022 ble det inngått en avtale mellom fester av området og Tromsø fallskjermklubb for bruk av området til landingsplass for fallskjermhoppere. Arealet er også aktuelt for et sekundærrenseanlegg, noe som kan gi en interessekonflikt.
Støy	Befinner seg innenfor gul sone for støy fra flyplassen og vei. Det er ingen boenheter i nærheten.
Terreng	Terrenget er noe kupert, med fra én meter til fire på det meste.
Klimatilpasning	Ett av tre alternativ som ligger lavt i terrenget. Vil kunne være utsatt ved stormflo og av bølgepåvirkning, som følge av ekstremvær. Det må også estimeres for framtidig havnivåstigning kombinert med det ovennevnte.

Fordeler

- Eies av Tromsø kommune.
- Ubebygde.

Ulemper

- Ligger i C-område i ABC-kartet, og det er i tillegg allerede stort trykk på bussene som betjener flyplassen. Bussene er ofte fulle som følge av turister som skal til og fra flyplassen.
- Det er registrert mange ulike arter med sjøfugl som er nært truet, eller sterkt truet. Området er del av et større areal som er viktig for mange ulike fugler.
- Det er planer om et sekundærrenseanlegg på området, og dette kan skape arealkonflikt.
- Kan være utsatt ved stormflo og av bølgepåvirkning, siden terrenget ligger lavt og nært sjø. Det må tas hensyn til framtidig havnivåstigning kombinert med stormflo og bølgepåvirkning.

3.7 Elveneset



Kartutsnitt 8. Alternativ plassering Elveneset.

Tabell 7. Vurdering av lokaliteten Elveneset.

Kategori	Vurdering
Eierforhold	Eiendom 15/970 ble ervervet av Tromsø kommune i 1981.
Kollektivtilbud og tilgjengelighet	<p>Hvis det etableres en overgang fra Elveneset til småbåthavna, er det omtrent 350 meter til Båthavna holdeplass. Dette stoppet betjenes av buss 20, 24, 412, 450 og X29. Ellers er det omtrent 380 meter til stoppet Kraftforsyninga, som betjenes av de samme bussene, med unntak av X29. Lokaliteten befinner seg i B-område i ABC-kartet (middels god tilgjengelighet for gående/syklende/kollektiv).</p> <p>Krysset ved Elveneset er ulykkesbelastet. Det er i dag ingen tilrettelagt kryssing for myke trafikanter mellom øst- og vestsiden av E8 (Mulighetsstudie Tromsdalen 2023).</p>
Naturverdier	Det er registrert observasjoner av tjeld, fiskemåke og krykkje i sjøen tilknyttet arealet, ifølge det økologiske grunnkartet. Det er registrert én observasjon av tjeld. Tjelden er klassifisert som nær truet, fiskemåken som sårbar og krykkjen som sterkt truet. Estimert samlet effekt av arealbruksendringen er et utslipp på 78 tonn CO ₂ -ekvivalenter over en periode på 75 år fram i tid.
Kulturminner	Det er ikke registrert kulturminner på arealet.
Nåværende bruk	Området er ubebygget, og er et nedlagt avfallsdeponi som i flere tiår har blitt brukt til deponering av både nærings- og husholdningsavfall. Det er kartlagt forurensning i grunnen.
Støy	Arealet ligger innenfor gul sone for støy fra vei. Støyintervall 55 og 60. De nærmeste boenhetene befinner seg omtrent 155 meter unna.

Kategori	Vurdering
Terreng	Terreng er noe kupert, men høydeforskjellene overstiger ikke to meter.
Klimatilpasning	Ett av tre alternativ som ligger lavt i terrenget. Er utsatt ved stormflo og bølgepåvirkning, som følge av ekstremvær. I tillegg ligger arealet innenfor aktsomhetsområde for flom fra Tromsdalselva. Det må også estimeres for framtidig havnivåstigning kombinert med det ovennevnte.

Fordeler

- Eies av Tromsø kommune.
- Ligger i B-område i ABC-kartet, som betyr at det har middels god tilgjengelighet for gående, syklende og de som reiser med kollektiv.
- Inneholder ikke sårbar natur og det er kun én registrert observasjon av tjeld på landarealet.
- Etablering av fotballhallen på Elveneset vil ikke føre til forringelse av kulturminner.
- Arealet er ubebygd.
- Av de vurderte lokalitetene har Elveneset lavest klimagassutslipp.

Ulemper

- Er utsatt ved stormflo og bølgepåvirkning, siden terrenget ligger lavt og nært sjø. Det må tas hensyn til framtidig havnivåstigning kombinert med stormflo og bølgepåvirkning. Elveneset er også utsatt ved flom i Tromsdalselva.
- Arealet er forurenset etter en tidligere avfallsylling. Kostnadene for ryddearbeidet kan bli høye.
- Krysset ved Elveneset er ikke utformet med tanke på at det skal ligge viktige funksjoner på vestsiden av E8 som skal nås til fots.

3.8 Sauestad



Kartutsnitt 9. Alternativ plassering av Fotballhall Sauestad.

Tabell 8. Vurdering av lokaliteten Sauestad.

Kategori	Vurdering
Eierforhold	Eiendom 15/46 ble ervervet av Tromsø kommune i 1981.
Kollektivtilbud og tilgjengelighet	Nærmeste busstopp (240 meter) som går både nord- og sørover er Sauestad, men ser ikke ut som det er noen god overgang til det stoppet. Stoppet, Uranusvegen, ligger omtrent 450 meter unna, med avganger kun mot sentrum. Sauestad ligger i B-område i ABC-kartet (middels god tilgjengelighet for gående/syklende/kollektiv).
Naturverdier	Ville innebære utfylling i sjø og dermed skader på uberørt sjøbunn. Det er også registrert observasjoner av storspove, havelle og storskarv. Storspoven er sterkt truet, mens havelle og storskarv er nær truet. Det foreligger ingen data for utslipp for denne lokaliteten. Metoden som er brukt kan ikke brukes på sjøarealer. Det må framdeles påpekes at man må påberegne utslipp tilknyttet transport av masser for utfyllingen, med mer.
Kulturminner	Det er ikke registrert kulturminner på området.
Nåværende bruk	Hvis den foreslåtte plasseringa skulle etableres ute i sjøen, ville dette blitt gjort på en utfylling.
Støy	Befinner seg innenfor gul sone for støy fra vei. Støyintervall 60. Ligger også noe nært et etablert boligområde.
Terreng	Ikke aktuelt.
Klimatilpasning	Ett av tre alternativ som ligger lavt i terrenget (i dette tilfellet på et ikke utfylt areal). Vil kunne være utsatt ved stormflo og bølgepåvirkning som følge av ekstremvær. Det er planlagt flere framtidige flomveier ut i sjø

Kategori	Vurdering
	ved dette området. Dette kan komme i konflikt med utfylling og etablering av fotballhallen, avhengig av plassering.

Fordeler

- Eies av Tromsø kommune.
- Ligger innenfor B-område i ABC-kartet.
- Det er ikke registrert kulturminner i området.

Ulemper

- Vil kreve utfylling i sjø. En eventuell utbygging ville medført forringelse av uberørt sjøbunn. Det er i tillegg registrert flere fuglearter som er sterkt truet, eller nært truet. Siden området i dag er uberørt strandsoner, er det nærliggende å tro at strandsonen er viktig for fuglelivet.
- Utfyllingen måtte vært såpass høy at bygget ikke blir utsatt av stormflo, bølgepåvirkning eller framtidig havnivåstigning. Det er i tillegg flere framtidige flomveier som skal ledes ut i havet ved dette området.

4. Oppsummering

Åtte ulike lokaliteter er vurdert, jamfør kartutsnitt 1 i kapittel 3. Det er fordeler og ulemper ved alle lokalitetene.

Ett viktig premiss for valg av lokalisering har vært at areal til storhall ikke må kjøpes til markedspris. Dette er bakgrunnen for at flertallet av lokalitetene som er vurdert er kommunale eiendommer.

Det er også hovedgrunnen til kommunen har valgt å gå videre med lokaliteten Elveneset. Videre vurderes plasseringen av lokaliteten på Elveneset som sentral og attraktiv, ved at den blant annet har middels god tilgjengelighet for både gående, syklende og kollektivreisende (B-område i ABC-kartet). Krysset ved Elveneset er i dag imidlertid ikke utformet med tanke på at det skal ligge viktige funksjoner på vestsiden av E8, som skal nås til fots.

Tomta er ubebygd, og storhallen planlegges plassert på det som i dag er et nedlagt avfallsdeponi. Det betyr at en realisering av storhall på Elveneset ikke vil føre til nedbygging av natur med stor verdi, forutsatt at nedbygging av siste rest av naturlig fjære i området unngås. Elveneset er også den lokaliteten med lavest klimagassutslipp.

Selv om Elveneset har klare fordeler, har også området noen utfordringer. Som nevnt er det nødvendig med tilrettelegging for myke trafikanter for kryssing av E8. En annen utfordring er at opprydding av forurenset grunn kan bli tidkrevende. Det kan også bli kostnadskrevende å finne løsninger på problemstillingene knyttet til forurensningen i grunnen.

5. Referanser

Miljødirektoratet. (2025). «Veileder om behandling av støy i arealplanlegging». Veileder M-2061. Oppdatert 20.05.2025. *Miljødirektoratet*. [Veileder om behandling av støy i arealplanlegging fra Miljødirektoratet](#).

ABC-kart for Tromsø kommune. Asplan Viak. (2022). Vedlegg 26 til kommuneplanens arealdel (KPA) 2025-2036, 2. gangs behandling. Hentet på [arealplaner.no | 0142_2025-2036 > Planbehandlinger](#) 9. mars 2026.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Samordnet høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2023-2034 plan 0142, datert 28. juni 2023. Hentet på [arealplaner.no | 0142_2025-2036 > Planbehandlinger](#) 9. mars 2026.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Samordnet høringsuttalelse til kommuneplanens arealdel 2025-2026 til 2. gangs høring, datert 21. november 2025. Hentet på [arealplaner.no | 0142_2025-2036 > Planbehandlinger](#) 9. mars 2026

Kartbasert klimagasskalkulator for arealbrukssektoren. Nibio. [Klimagasskalkulator](#)

Mulighetsstudie Tromsdalen 10. mai 2023. Rapport utarbeidet av Asplan Viak AS på oppdrag av Tromsø kommune.

6. Vedlegg

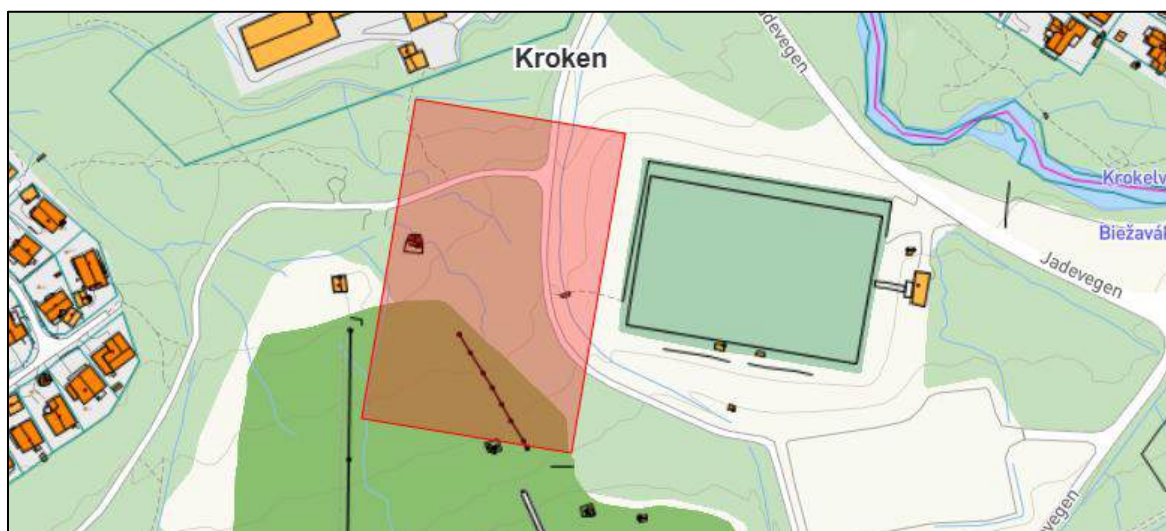
Vedlegg 1 Estimert effekt av klimagassutslipp per lokalitet

Vedlegg 2 Mulighetsstudie Tromsdalen 10. mai 2023. Rapport utarbeidet av Asplan Viak AS på oppdrag av Tromsø kommune

Vedlegg 1

Estimert effekt av klimagassutslipp per lokalitet

Kroken



Estimert samlet effekt av tiltaket

Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
14,1	213	252	285

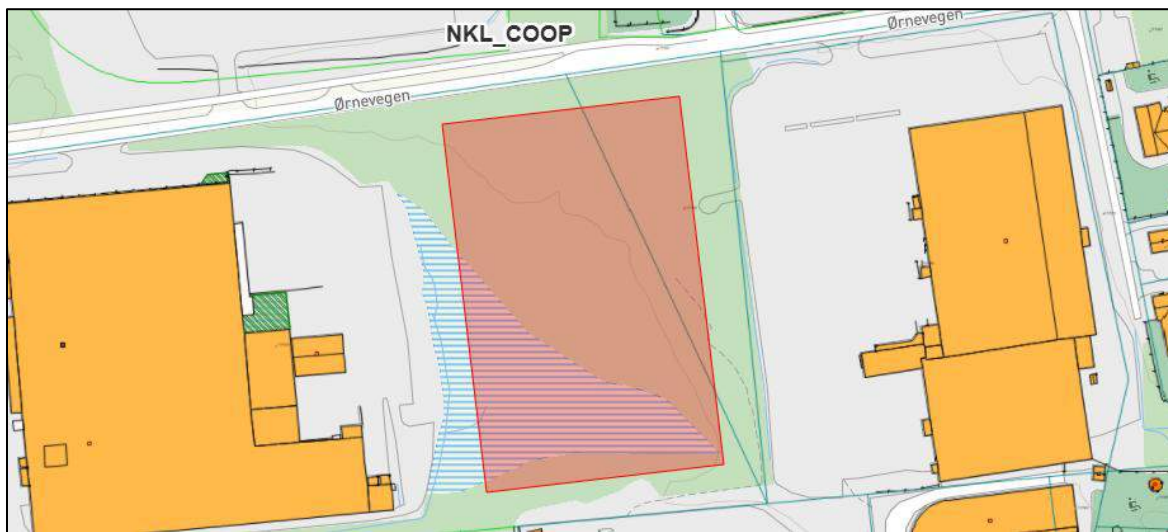
Estimert utslipp per i dag

Arealbruk	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Bebygd	5,5	0	0	0
Beite - Ekstensiv	0,0	-0	-0	-0
Skog	8,6	-3	-12	-45
Totalt	14,1	-3	-12	-45

Estimert utslipp som følge planen

Arealbruk	Arealbruk planen	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Bebygd	Bebygd	5,5	1	3	3
Beite - Ekstensiv	Bebygd	0,0	0	0	0
Skog	Bebygd	8,6	209	237	237
Totalt		14,1	210	240	240

NKL_COOP



Estimert samlet effekt av tiltaket

Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
14,1	552	623	757

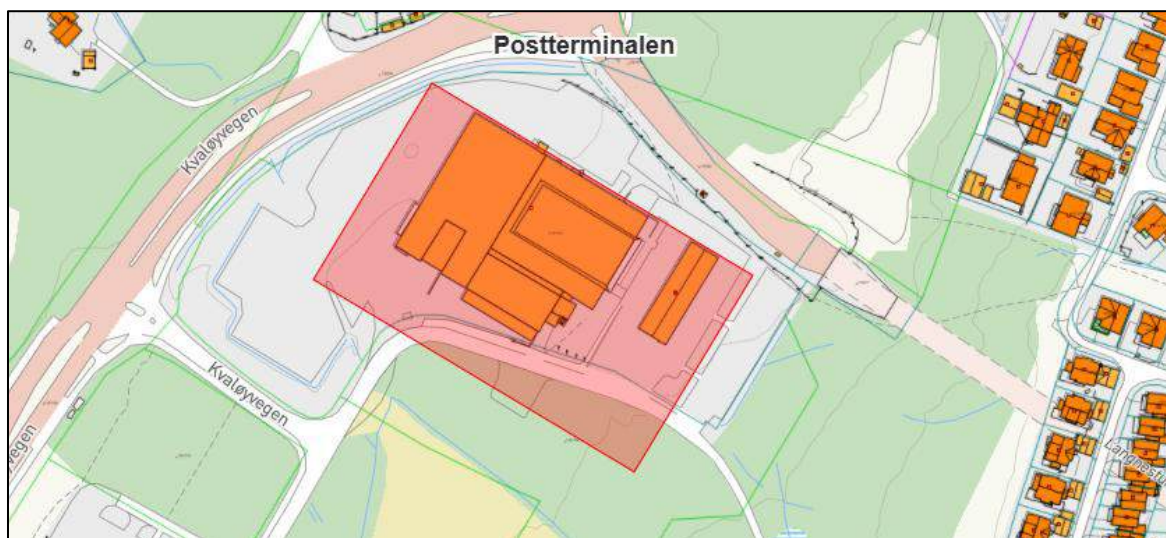
Estimert utslipp per i dag

Arealbruk	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Myr – grøftet	1,6	8	32	119
Myr- åpen	2,6	-0	-0	-0
Skog	9,9	-5	-20	-75
Totalt	14,1	3	12	44

Estimert utslipp som følge planen

Arealbruk	Arealbruk planen	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Myr – grøftet	Bebygd	1,6	109	126	188
Myr- åpen	Bebygd	2,6	179	207	308
Skog	Bebygd	9,9	267	302	305
Totalt		14,1	555	635	801

Postterminalen



Estimert samlet effekt av tiltaket

Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
14,1	211	198	251

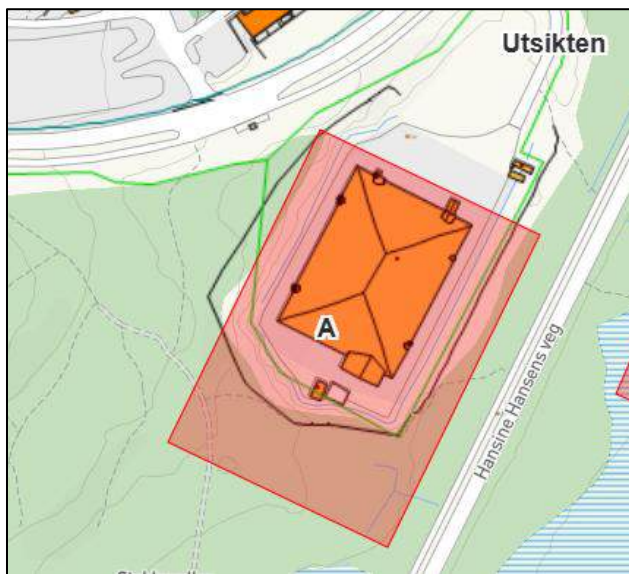
Estimert utslipp per i dag

Arealbruk	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Bebygd	12,1	0	1	2
Skog	2,0	-1	-6	-21
Totalt	14,1	-1	-5	-19

Estimert utslipp som følge planen

Arealbruk	Arealbruk planen	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Bebygd	Bebygd	12,0	-10	-41	138
Skog	Bebygd	2,0	220	234	270
Totalt		14,1	210	193	232

Utsikten A



Estimert samlet effekt av tiltaket

Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
14,1	147	179	213

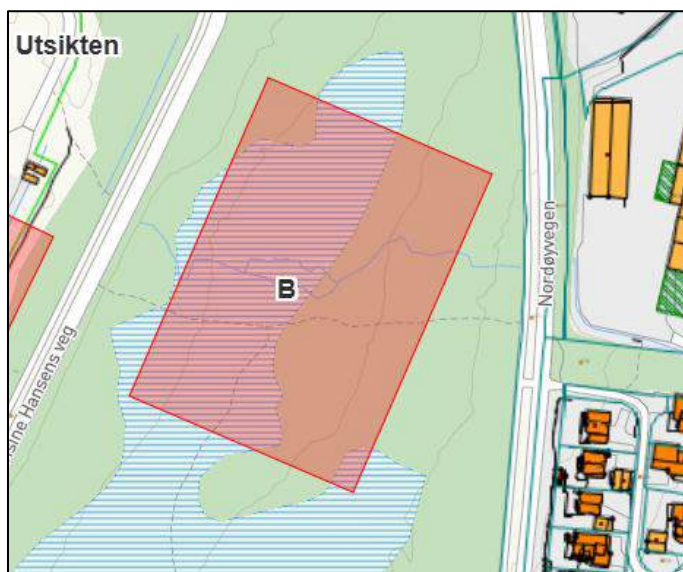
Estimert utslipp per i dag

Arealbruk	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Bebygd	5,9	0	0	0
Beite – Ekstensivt	3,3	-0	-0	-0
Skog	4,9	-3	-13	-47
Totalt	14,1	-3	-13	-47

Estimert utslipp som følge planen

Arealbruk	Arealbruk planen	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Bebygd	Bebygd	5,9	-3	-10	-10
Beite – Ekstensivt	Bebygd	3,3	11	23	23
Skog	Bebygd	4,9	136	153	153
Totalt		14,1	144	166	166

Utsikten B



Estimert samlet effekt av tiltaket

Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
14,1	655	764	1058

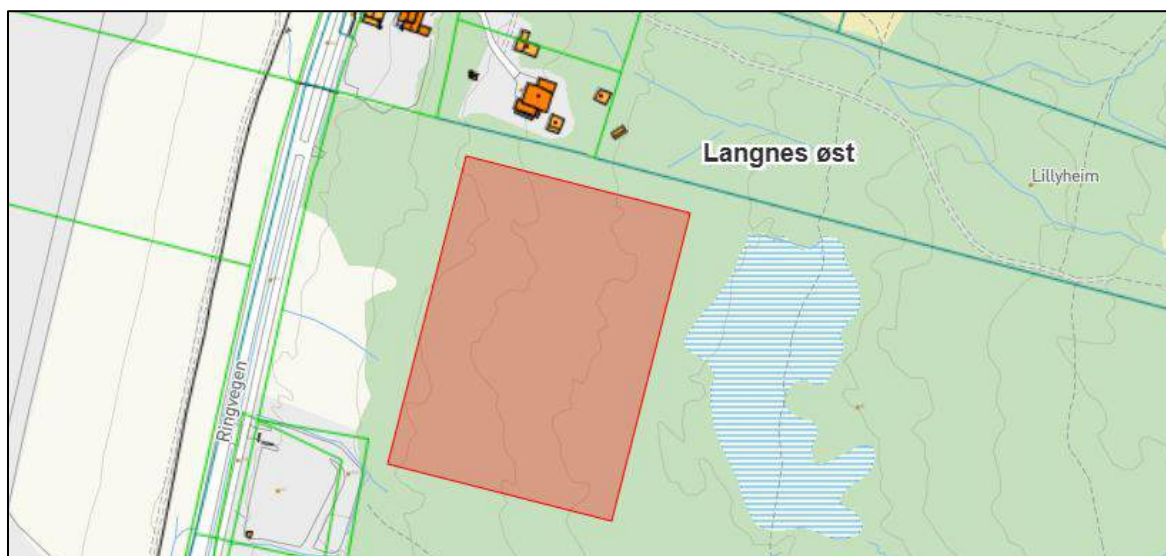
Estimert utslipp per i dag

Arealbruk	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Myr – åpen	5,8	-0	-0	-0
Skog	8,3	-5	-21	-80
Totalt	14,1	-5	-21	-80

Estimert utslipp som følge planen

Arealbruk	Arealbruk planen	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Myr – åpen	Bebygd	5,8	396	457	679
Skog	Bebygd	8,3	254	286	299
Totalt		14,1	650	743	978

Langnes øst



Estimert samlet effekt av tiltaket

Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
14,1	394	469	568

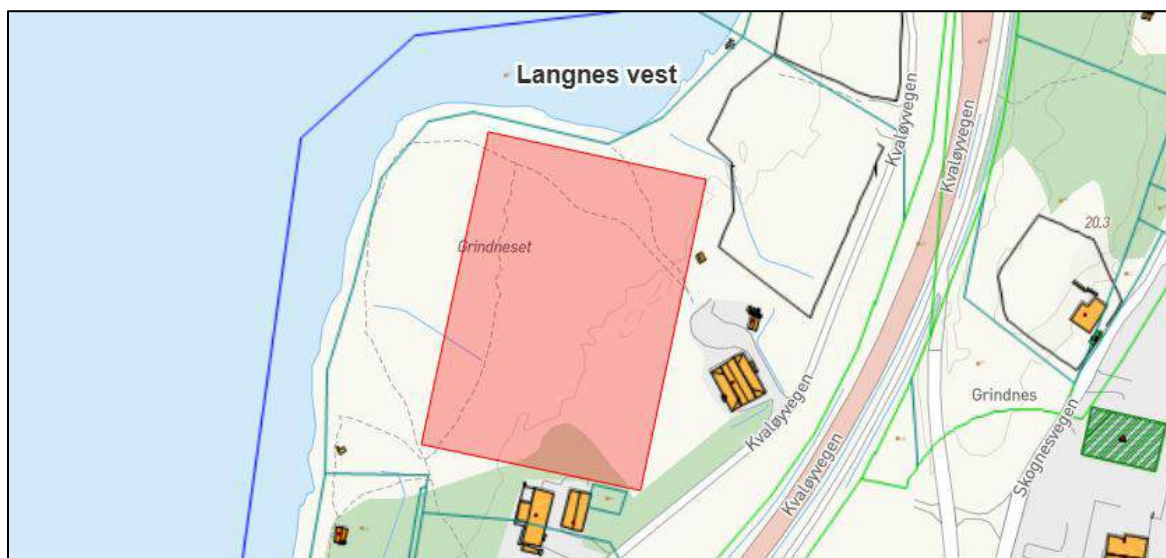
Estimert utslipp per i dag

Arealbruk	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Beite - Ekstensivt	0,5	-0	-0	-0
Skog	13,6	-9	-36	-135
Totalt	14,1	-9	-36	-135

Estimert utslipp som følge planen

Arealbruk	Arealbruk planen	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Beite - Ekstensivt	Bebygd	0,5	2	3	3
Skog	Bebygd	13,6	383	430	430
Totalt		14,1	385	433	433

Langnes vest



Estimert samlet effekt av tiltaket

Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
14,1	64	116	122

Estimert utslipp per i dag

Arealbruk	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Beite – Ekstensivt	13,6	-0	-0	-1
Skog	0,5	-0	-2	-7
Totalt	14,1	0	-2	-8

Estimert utslipp som følge planen

Arealbruk	Arealbruk planen	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Beite – Ekstensivt	Bebygd	13,6	48	96	96
Skog	Bebygd	0,5	16	18	18
Totalt		14,1	64	114	114

Elveneset



Estimert samlet effekt av tiltaket

Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
14,1	37	78	78

Estimert utslipp per i dag

Arealbruk	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Bebygd	4,1	0	0	0
Beite - Ekstensivt	10	-0	-0	-0
Totalt	14,1	0	0	0

Estimert utslipp som følge planen

Arealbruk	Arealbruk planen	Dekar	Tonn CO ₂ -ekv. 5 år	Tonn CO ₂ -ekv.20 år	Tonn CO ₂ -ekv. 75 år
Bebygd	Bebygd	4,1	3	12	12
Beite - Ekstensivt	Bebygd	10	34	66	66
Totalt		14,4	37	78	78



Mulighetsstudie Tromsdalen

10.05.23

Innhold

Bakgrunn	3	
Program	4	
Analyse	5	
Trafikk- og mobilitetsanalyse	6	
Analyse kryss/ adkomst Mandelasletta	7	
Analyse kryss/ adkomst Sirkusplassen/	8	
Småbåthavna	8	
Kryss/ adkomst Elveneset.....	9	
Energi	10	
VA.....	11	
Konsept for området	12	
Overordnet konsept for området	13	
Landskapsplan for området.....	14	
Mandelasletta	17	
Landskapsplan og beskrivelse Mandelasletta	18	
Eksempler på parkmessig opparbeiding	19	
Sirkusplassen/ Småbåthavna	20	
Landskapsplan og beskrivelse Sirkusplassen	21	
Eksempler på ny bruk av gravlunder i Trondheim og København ..	22	
Elveneset	23	
Alternativ 1.1	24	
Alternativ 1.2	26	
Alternativ 2.1	28	
Alternativ 2.2	30	
Alternativ 3.1	32	
Alternativ 3.2	34	
Alternativ 3.3	36	
Eksempler på utforming av idrettshaller	38	
		Medvirkning + forhold til KPA + vedlegg
		39
		Medvirkningsmøter.....
		40
		Forhold til KPA
		41
		Vedlegg.....
		42

Asplan Viak AS er engasjert av Tromsø kommune for å utarbeide en mulighetsstudie for Tromsdalsfyllinga fra og med Mandelasletta i sør til og med Elveneset i nord.

Målet er å se på hele området potensial i sammenheng, som grunnlag for konkretisering av ønsket arealbruk i Kommuneplanens arealdel og detaljregulering for Elveneset. I tillegg kan mulighetsstudien danne grunnlag for utvikling av området sør for Tromsdalselva, hvor det ikke er behov for ny reguleringsplan.

I forespørsel fra Tromsø kommune var det lagt opp til at mulighetsstudien skulle ha fokus på de tre områdene "Mandelasletta", "Sirkusplassen" og "Elveneset," jfr. illustrasjon til høyre. I innledende avklaringer ble det enighet om å også inkludere tilgrensede områder som småbåthavna med molo, gravlunden og sammenhengende kystzone. Dette for å kunne gjøre et helhetlig og sammenhengende grep for området.

Det aktuelle området ligger på en gammel søppelfylling. Det er usikkert hvilke konsekvenser dette får for utvikling av området. Tromsø kommune har bestilt en utredning av dette som skal være ferdig i juni -23. Denne mulighetsstudien tar ikke hensyn til dette temaet.

I gjeldende reguleringsplan er det lagt opp til utfylling nord for Tromsdalselva, men ikke i KPA. Det har vært en premiss i denne oppgaven å ikke legge opp til ytterligere utfylling i forhold til dagens situasjon.

I denne rapporten gjengis hovedkonklusjoner fra analyser, medvirkningsmøter og løsning. Fullstendige utredninger og referater er vedlagt, sammen med 3D modell i ArcGis.



Illustrasjon over prosjektområde for mulighetsstudien fra forespørsel fra Tromsø kommune

Program



En del av mulighetsstudien har vært å konkretisere aktuelt program for området. Gjennom dialog med Tromsø kommune og andre involverte parter, jfr. punkt om medvirkning, anbefales følgende program for området:

- Overordnet for hele området:
 - Sammenhengende kyststi med bro over Tromsdalselva.
 - Mest mulig bruk av buss/ gange/ sykkel ved daglig bruk av området.
 - Riktig dimensjonerte kryss til de tre områdene fra E8 med trygge, lysregulerte fotgjengerkryssinger.
- Elveneset:
 - Fotballhall på 14 000 m², ishall (ulike alternative størrelser presenteres), parkering som dekker daglig bruk av idrettsanlegg inkl. bussoppstilling og "kiss and ride". Mulig etablering av café i idrettsanlegg.
- Sirkusplassen/ Småbåthavna:
 - Effektiv parkering for småbåthavn, døgnparkering for tungtransport, busser og biler i forbindelse med store arrangementer på Mandelasletta og Elveneset. Innfartsparkering. Lagerhall for oppbevaring og reparasjon av småbåter.
- Mandelasletta:
 - Parkmessig opparbeiding for daglig bruk med rom for plasskrevende aktiviteter, tur og idrett.

Aktiviteter: Kyststi, Fotball, sandvolleyball, sykkelløype, løperunde, hundepark, tuftepark, pumtrack, servicebygg, parkering, landskapsvoller mot E8, fergekai/ pir, strand, klatretårn, utsiktstårn, lek i skogen, servicebygg med toaletter, mulig café og kontakt med sjøen.

Store arrangementer: sirkus, konsert, messer, festival m/ mulighet for kjøring med store biler.



Tromsdalselva sett fra Sirkusplassen mot Elveneset, fra befarig 09.04.23



Analyse

Trafikk- og mobilitetsanalysen presenterer en vurdering av dagens transporttilbud på Tromsdalen sammen med forslag til løsninger med utvikling av området.

Det er en overordnet målsetning at området skal legges så godt som mulig til rette for at man kan komme dit med buss, sykkel eller gange, i tråd med nullvekstmålet, kommuneplanens arealdel og - samfunnsdel. Det må i tillegg legges til rette for nødvendig kjøreftrafikk.

Hovedkonklusjoner fra analysen:

Transportløsninger foreslått i mulighetsstudien vil sikre:

- Gode forbindelser for myke trafikanter både langs Tromsøysundet (kyststi), hovedvegen (E8), og internt mellom funksjoner.
- Sammenheng med kollektivholdeplasser og øvrige gang- og sykkelforbindelser mot Tromsøbrua og boligområdet (og skoler) øst for E8.
- Kjøreadkomst til alle områder fra E8
- Tilstrekkelig parkering for funksjoner i planområdet. Det inkluderer tilbud for privatbil, busser og døgnparkering for store kjøretøy.
- På Elveneset er nødvendig privatbilparkering beregnet til 120 plasser for daglig bruk av anlegget. Dette er basert på den minste ishallen (alt. 1.1, 2.1 og 3.1).
- Sirkusplassen/ Småbåthavna legges til rette for effektiv parkering med innfartsparkering, døgnparkering for tungtransport og busser. Denne skal også betjene Elveneset og Mandelasletta ved store arrangementer.
- På Mandelasletta blir det nødvendig parkering for daglig bruk samt plass til store biler ved arrangement.



Adkomstløsning myke trafikanter – gående og syklende, i sammenheng med omgivelsene. Forlengelse av g/S vei nordover langs E8.



Parkeringstilbud for privatbil og buss pluss døgnparkering for lastebiler.



Kjøreadkomst privatbil, busser, service- og lastebiler



Interne forbindelser for myke trafikanter.

Analyse kryss/ adkomst Mandelasletta



Dagens situasjon:

- Eksisterende, nylig etablert med lyskryss
- Krysset er dimensjonert for vogntog. Sporing er gjennomført
- Sikker kryssing for myke trafikanter med lyssignal for gående på begge sider av krysset
- Bussholdeplass rett sør for kryss retning sør, og rett nord for kryss retning nord
- Eksisterende kryssing med fotgjengerfelt ved gravlund ved bakketopp.



Dagens situasjon



Dagens situasjon

Vurdering:

- Krysset ivaretar alle krav slik det er, og det er ikke behov for endringer i selve krysset.
- Eksisterende fotgjengerkryssing ved gravlund vurderes som uoversiktlig, og bør stenges.
- Det er regulert G/S videre mot vest på sørsiden av E8 som ikke er etablert enda.
- Det vurderes ikke som aktuelt å etablere under- eller overgang for fotgjengere pga grunnforhold, eksisterende trafikksystem og nylig etablert kryss med lysregulert fotgjengerkryssing i plan.

Nødvendige endringer:

- Ingen behov for utbedring av selve krysset.
- Fotgjengerfelt ved gravlund bør stenges; voll etableres mot E8.
- Viktig å sikre framtidig adkomst for næring ved brua fra regulert kryss.



Forslag løsning

Analyse kryss/ adkomst Sirkusplassen/ Småbåthavna



Dagens situasjon:

- Krysset er ikke dimensjonert for mye trafikk.
- Det er etablert gangfelt tilknyttet busstopp.
- Liten adkomstveg uten lyskryss og venstresvingefelt.
- Busstopp mot sør tett innpå kryss.

Vurdering:

- Kryssing myke trafikanter bør sikres bedre, evt. med lysregulert overgang.
- Ikke lagt opp til avkjøring for vogntog.
- Ikke dimensjonert for mange biler.
- Kryss foreslås utbedret.
- Det vurderes ikke som aktuelt å etablere under- eller overgang for fotgjengere pga grunnforhold, eksisterende trafikksystem og relativt få krysninger for fotgjengere her.

Nødvendige endringer:

- Nytt venstresvingefelt fra sør. Løsning er sporet for vogntog.
- Ny dråpe i adkomst til Sirkusplassen. Dråpe justeres etter plassering gangfelt. Eksisterende gangfelt flyttes mot sør.
- Bussholdeplass på vestsida flyttes med utbedringsstandard E8.
- Ny GS veg fra ny bussholdeplass til Sirkusplassen.
- GS forlenges nordover på østsida av E8.
- Krav til størrelser i venstresvingefelt, avstand mellom kryss og kryss/ busslomme må sjekkes med detaljprosjektering i neste fase.
- Lysregulert fotgjengerkryssing på begge sider av kryss.



Dagens situasjon



Dagens situasjon



Forslag løsning

Kryss/ adkomst Elveneset

Dagens situasjon:

- Lyskryss dimensjonert for vogntog med høyre- og venstresvingefelt. Sporing er gjennomført
- Ingen kryssing for myke trafikanter

Vurdering:

- Krysset er ikke utformet i forhold til at det skal ligge viktige funksjoner på vestsiden av E8 som skal nås til fots. Det kreves ombygging av krysset.
- Krysset Elveneset er ulykkesbelastet. Det er utfordrende å anlegge kryssing av myke trafikanter.
- Behov for tilrettelegg av trygg fotgjengerkryssing.
- Det kan, i forbindelse med detaljregulering, vurderes etablering av ny gangbro over E8 på sørsiden av kryss mot Evjenveien, i samarbeid med SVV.

Nødvendige endringer:

- Ny utforming av kryss med venstresvingefelt fra sør og fra nord. Løsning er sporet for vogntog.
- Nye dråper i begge adkomstveger
- Myke trafikanter foreslås sikret ved lysregulering på begge sider av kryss
- GS veg på alle fire armer
- Krav til størrelser i venstresvingefelt, avstand mellom kryss og kryss/ busslomme må sjekkes med detaljprosjektering i neste fase.



Dagens situasjon



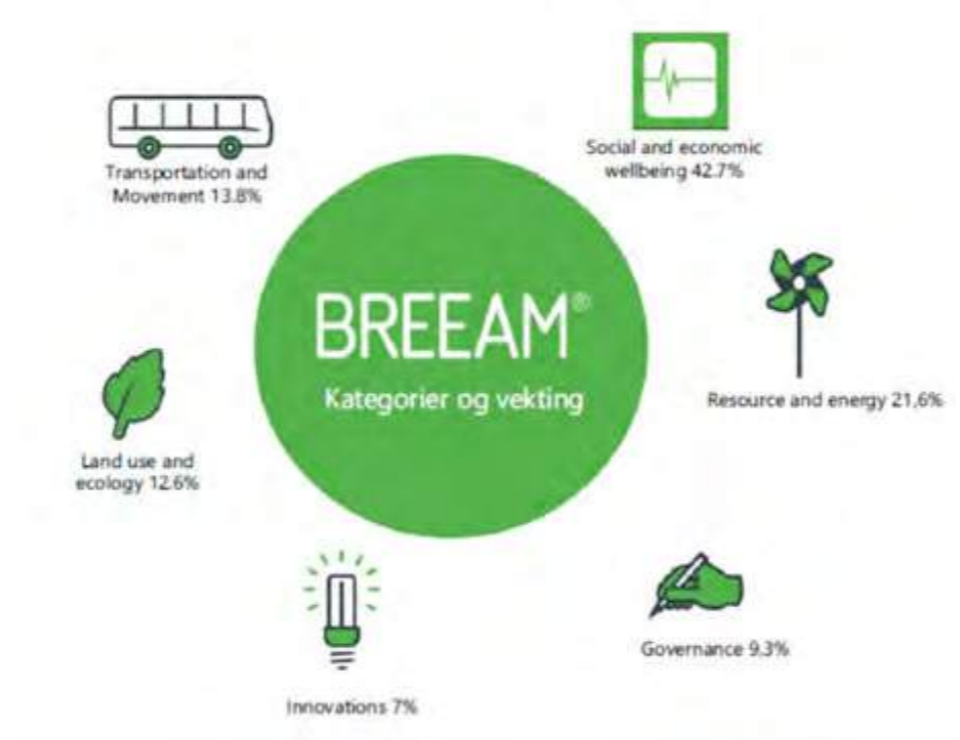
Dagens situasjon



Forslag løsning

Området har stort potensial for tilrettelegging for gode energiløsninger. Både sol, grunn og sjø kan benyttes som energikilder. Området ligger utenfor konsesjonsområde for fjernvarme.

- Det anbefales å undersøke alternativer med varmeveksling mellom ishall og fotballhall. Dette er en spesiell situasjon der det er muligheter for gunstige løsninger. Her må man se på energibehov og driftstider for bygningene for å kunne si noe om energiflyten i varmevekslingen. Det kan være aktuelt å kombinere med energibrønner. Muligheter for Enovastøtte bør undersøkes.
- Man bør også se mer i detalj på solkraftsproduksjon dersom solfangere og/eller solceller kan benyttes for varme og drift av varmevekslingen. Disse kan også brukes for å lade varme inn i en energibrønn. Her må man simulere produksjon fra de arealer som kan være tilgjengelige i området.
- Mulighet til sjøvannsvarmepumpe kan også undersøkes videre. Her må man se om det er gunstige forhold mtp. dybde, sjøtrafikk og strømningsforhold i Tromsøysundet.
- Ved eventuell boring av energibrønn må man ta i betraktning at området er et utfyllingsområde. Dette må man se nærmere på i detaljstudiene.



Breeam Communities, fem miljøkategorier og vektning



GeoTermos ved Fjell skole i Drammen med seriekoblede brønner



Solfangere og varmerør, kunstgressbane sør for Oslo



Konsesjonsområde for tilknytningsplikt fjernvarme

Vann: Det går en 250mm vannledning langs Tromsøysundvegen. For nye idrettsanlegg på Elveneset vil nødvendig vannforsyning måtte tilkobles i Tromsøysundvegen. Tromsø kommune - Vann og avløp (TK-VA) opplyser at det trolig er tilstrekkelig brannsløkkevann i henhold til preaksepterte ytelser i TEK17. Plassering av utvendig brannsløkkepunkter koordineres med TK-VA.

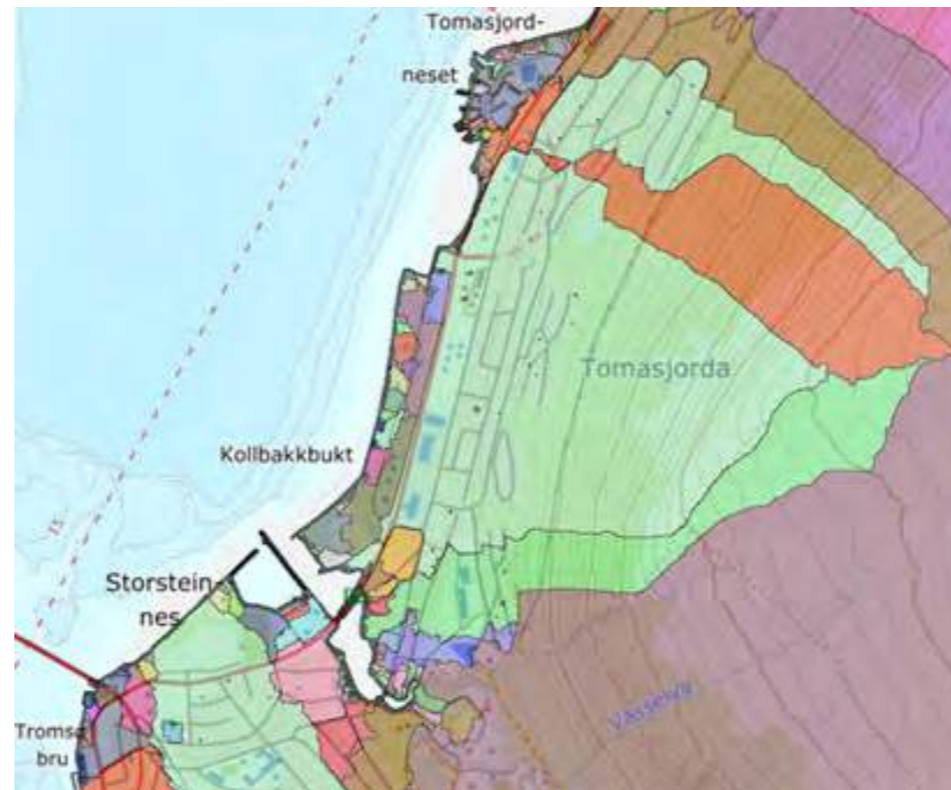
Ved Sirkusplassen er det behov for sanering av eksisterende vannledninger og etablering av en helhetlig utvikling av vannforsyning.

Spillvann: Mulighetsstudien dekker kun områder som befinner seg innenfor det som i Tromsø kommune defineres som 'laveste sone'. Alle installasjoner som har behov for tilkobling til avløpsnett, må etablere dette som trykkavløp. Tilkobling til kommunal ledning gjøres i Tromsøysundvegen. Ved Sirkusplassen er det behov for sanering av eksisterende ledninger og en helhetlig spillvannshåndtering.

Overvann: Området er relativt flatt og ligger i laveste sone. Utbygging og opparbeiding må ta hensyn til avrenning med 2% fall mot sjø. Avrenningslinje fra Sirkusplassen til småbåthavna må ivaretas.

Flom: Det er en flomvei for overvann mellom Elveneset og Tromsøysundvegen og en over Mandelasletta. Disse flomveiene må opprettholdes.

Stormflo kan også skape flom i området. Høyeste observerte vannstand for Tromsø er 206cm (NN2000). For prosjektering av byggverk er sikkerhetsklasse 3 (TEK10/17) satt til 269cm (NN2000). Dette må også tas med når man vurderer høyde sjøkant.



Nedbørsfelt- avrenning (Scalgo Live)



Nedbørsfelt Mandelasletta - oppsamling av overvann



Flomvei over Elveneset (Tromsø kommune)



Flomvei over Mandelasletta (Tromsø kommune)



Konsept for området

Overordnet konsept for området

Tromsdalsfyllinga ligger veldig sentralt i Tromsø. Området har svært god tilgjengelighet fra E8, som igjen er tilknyttet Tromsøbrua i sør og Tromsøysundtunnellen i nord, som sammen med Stakkevollveien danner et effektivt kollektivring. Dette er et godt grunnlag for byutvikling i det sentrale Tromsø. I tillegg ligger området ved sundet, med potensial for å etablere elferge fra sentrum. Terrenget er vestvendt med optimale solforhold.

Overordnet grep for området:

- Etablere sammenhengende kyststi fra Mandelasletta til Elveneset med ny bro over Elveneset. Denne vil sikre god forbindelse internt i området for gående og syklende, og vil i tillegg fungere som tursti. På sikt kan denne videreføres til Tomasjordneset i nord og videre sør for Tromsøbrua.
- De tre eksisterende kryssene fra E8 opprettholdes og oppgraderes slik at de er dimensjonert for vogntog og lysregulert fotgjengerkryssing. Ved Elveneset kan det vurderes gangbro sør for kryss mot Evjenveien.
- G/S vei forlenges nordover på østsiden av E8.
- Mandelasletta videreutvikles som grønn park som tilrettelegges for ulike fritidsaktiviteter og opphold. I tillegg legges det til rette for store utendørs arrangementer. Parken sees i sammenheng med gravlunden, og det åpnes for snarveg gjennom denne.
- Sirkusplassen/ Småbåthavna etableres som effektiv parkeringsplass for tungtransport og privatbiler.
- Elveneset etableres som idrettsområde med storhall for fotball samt ishall. Mulighetsstudien viser flere alternative størrelser og lokaliseringer for ishall.



Bydelen i forhold til overordnet veisystem



Konseptskisse Tromsdalsfyllinga

Landskapsplan for området

Landskapsplanen viser forslag til utforming av sammenhengende strukturer samt foreslått program for de enkelte områder.

Mandelasletta og gravlunden vil være grønne områder. På Elveneset og Sirkusplassen vektlegges å bevare den grønne sonen langs Tromsdalselva.

Både på Mandelasletta og Elveneset legges det til rette for kai til elferge som kan knytte området til sentrum.



Landskapsplan

Området sett fra vest- fra 3D modell



Bilde fra 3D modell sett fra vest

Området sett fra øst- fra 3D modell



Bilde fra 3D modell sett fra øst



Mandelasletta

Landskapsplan og beskrivelse Mandelasletta

På Mandelasletta foreslås det at man bygger videre på eksisterende egenskaper og kvaliteter på sletta og gjør området mer tilgjengelig med nye og oppgraderte stiforbindelser. Trær og skog bevares i stor grad, men ryddes for stier og siktlinjer.

De store, lett tilgjengelige flatene er en type arealer vi har lite av i Tromsø forøvrig- kan dette bli til Tromsøs variant av Ekebergsletta? Slettene foreslås tilrettelagt slik at de blir mer egnet både til store arrangementer, uformelle idrettsarrangementer og mer spontan daglig bruk. Flatene vises ulike dekker: sportsgress med forsterket, armert gress i randsonene som tåler kjørebeklastning og et sentralt felt med asfaltdekke.

Nye, tydelige stiforbindelser letter orienteringen på stedet og tilgjengeliggjør store deler av området. De viktigste stiene får belysning. Sti langs sjøen oppgraderes til en tydelig kyststi- som i fremtiden bygges videre på i begge retninger; En løperunde ala Charlottenlund, på ca 400 m foreslås lagt i runde langs kyst og rundt skog. Fasiliteter for aktivitet og opphold:

- Sykkelbane (på terreng/stier)
- Sandvolleyballbaner
- Tuftepark
- Pumptrack på grus
- Klatretårn
- Utsiktstårn
- Servicebygg med toalettfasiliteter
- Hundepark
- Benker og plasser mot sundet



Landskapsplan Mandelasletta

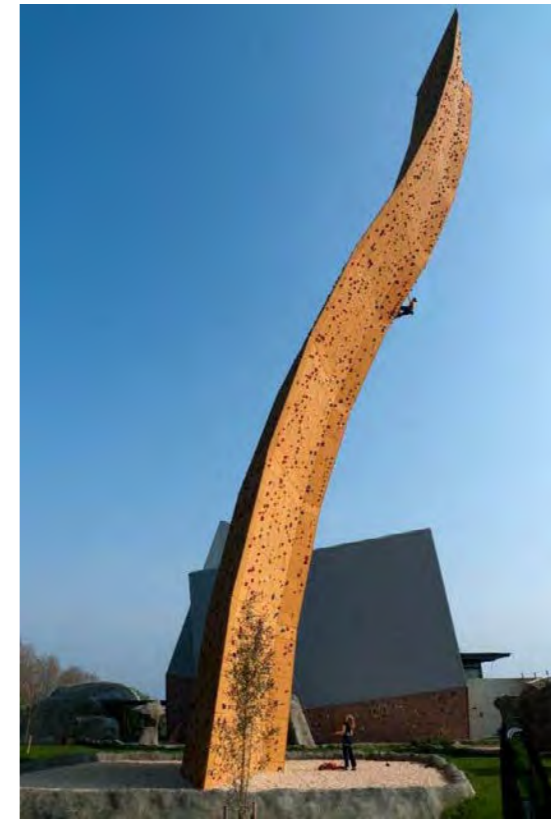
Eksempler på parkmessig opparbeiding



Olot Estadio Municipal de Aletísimo Barcelona, Spania



Amager strandpark, Danmark



Excalibur tower i Groningen, Nederland



Hornsberg strandpark, Sverige



Oudolf Solvesborg, Sverige



Amager strandpark, Danmark



Amager strandpark, Danmark

Sirkusplassen/ Småbåthavna

Landskapsplan og beskrivelse Sirkusplassen



Sirkusplassen tenkes utviklet til en effektiv parkeringsplass. Plassen ligger sentralt i området, mellom Elveneset og Mandelasletta, og vil kunne fungere som tilleggsparkering når det er store arrangementer på de to andre områdene.

Sirkusplassen vil også fungere som døgnhvileplass for tungtransport og innfartsparkering for de som vil sette fra seg bilen før de drar til sentrum. Kombinert med elferge og buss vil dette kunne fungere godt.

I samråd med småbåthavna er det lagt til rette for en hall for båtopleg. Kyststien er lagt på oversiden av eksisterende kjørevei sør for båthavna. Ved Sirkusplassen danner kyststien grense mellom båthavna og parkeringsplassen.

Det legges også til rette for at man kan ta en avstikker fra kyststien ut på eksisterende molo.

Det er lagt opp til mulig snarveg gjennom eksisterende gravlund. Her er stien lagt slik at den ikke er i konflikt med eksisterende gravstøtter. Gravlunden er i dag et lukket, grønt og fint uterom som nå vil bli lettere tilgjengelig for allmennheten.



Eksempler på ny bruk av gravlunder i Trondheim og København

Det er en trend i tiden å betrakte gravlunder som allment tilgjengelige parker istedenfor lukkede uterom som bare har en funksjon. I Tromsdalen foreslår vi å åpne opp Tromsdalen gravlund, slik at denne blir en del av det store parkrommet sammen med Mandelasletta. Her vil det bli mulig å gå gjennom som en snarveg langs kyststien, og man kan velge å oppholde seg i dette frodige uterommet.

Her er noen artikler fra Trondheim og Danmark som viser at de jobber med tilsvarende konsept:

Nå er det innafor å kose seg side om side med de døde

I Trondheim er det nå bygd en ny gravlund der også levende mennesker skal få slappe av og kose seg.



Eva Laukøy
Journalist



Lise Sørensen
Journalist

Publisert 8. nov. 2020 kl. 09:36



Artikkelen er mer enn to år gammel.

SISTE SKRIK: Når man skal finne plass til nye kirkegårder i storbyer, må man tenke nytt. Blant annet kan gravsteinene som gravferdsforvalter Trygve Jensen står ved, gjenbrukes.

FOTO: ROGER MYREN / NRK



En flokk barnehagebarn strener av gårde med små sekker på ryggen. En mann med en cocker spaniel tar lunsjen på en benk i høstsola. To damer med fargerike joggesko setter opp farten på den smale asfaltveien forbi urnefeltet.



De er alle på den splitter nye Charlottenlund gravlund i Trondheim.

Artikkel fra Trondheimsavis

juillet 17, 2014 par stephmatte

ASSISTENS KIRKEGÅRD – GREAT PICNIC SPOT



I am a huge amateur of picnics. Indeed, I definitely think it is one of the nicest ways to hang out with friends and have a great time under the sun. And Lucky me, at less than 5 minutes walk from our place is the best spot to do so. Follow Nørrebrogade's yellow walls and find ... Assistens Kirkegård! (in English, Assistens Cemetery). Yes... you read me well.

Artikkel fra dansk avis

Elveneset

7 ALTERNATIVER

+ i alle alternativer: stor **fotballhall** 14.000m² med innvendig fri høyde 22 m på midten, 10 på siden

Høyde ishaller: 7,5 m fri innvendig høyde. Dette er i tråd med krav for tildeling av spillemidler.



Alt 1.1 liten ishall (3.500m².)

Alt 1.2 middelsstor ishall (6.300m²)

Fotball+ishall **bygd inntil hverandre**

Alt 2.1 liten ishall (3.500m²)

Alt 2.2 middelsstor ishall (6.300m²)

Fotball+ishall **med fellesareal i mellom**

Alt 3.1 liten ishall (3.500m²)

Alt 3.2 middelsstor ishall (6.300m²)

Alt 3.3 stor ishall (9.200m²)

Fotball+ishall **frittstående**

Alternativ 1.1

I dette alternativet er ishall og fotballhall etablert tett sammen. Butikk/ bensinstasjon er vist på området som i dag er regulert til bensinstasjon.

Fotballhall: I samtlige alternativer er fotballhallen plassert i sørvestre hjørnet av dagens fylling. Det er lagt opp til en grønn sone mot Tromsdalselva, på nedsiden av kyststien. Fotballhallen har størrelse 14 000 m² og spilleflate 105 m x 68m. Hallen skal romme 3000 tilskuere.

Ishall: I dette alternativet har vi vist den minste ishallen med størrelse 3 500 m². Målene er 50 m x 70 m, og spilleflate: 60 x 30 m².

Parkering: 120 p-plasser jfr. trafikkanalyse

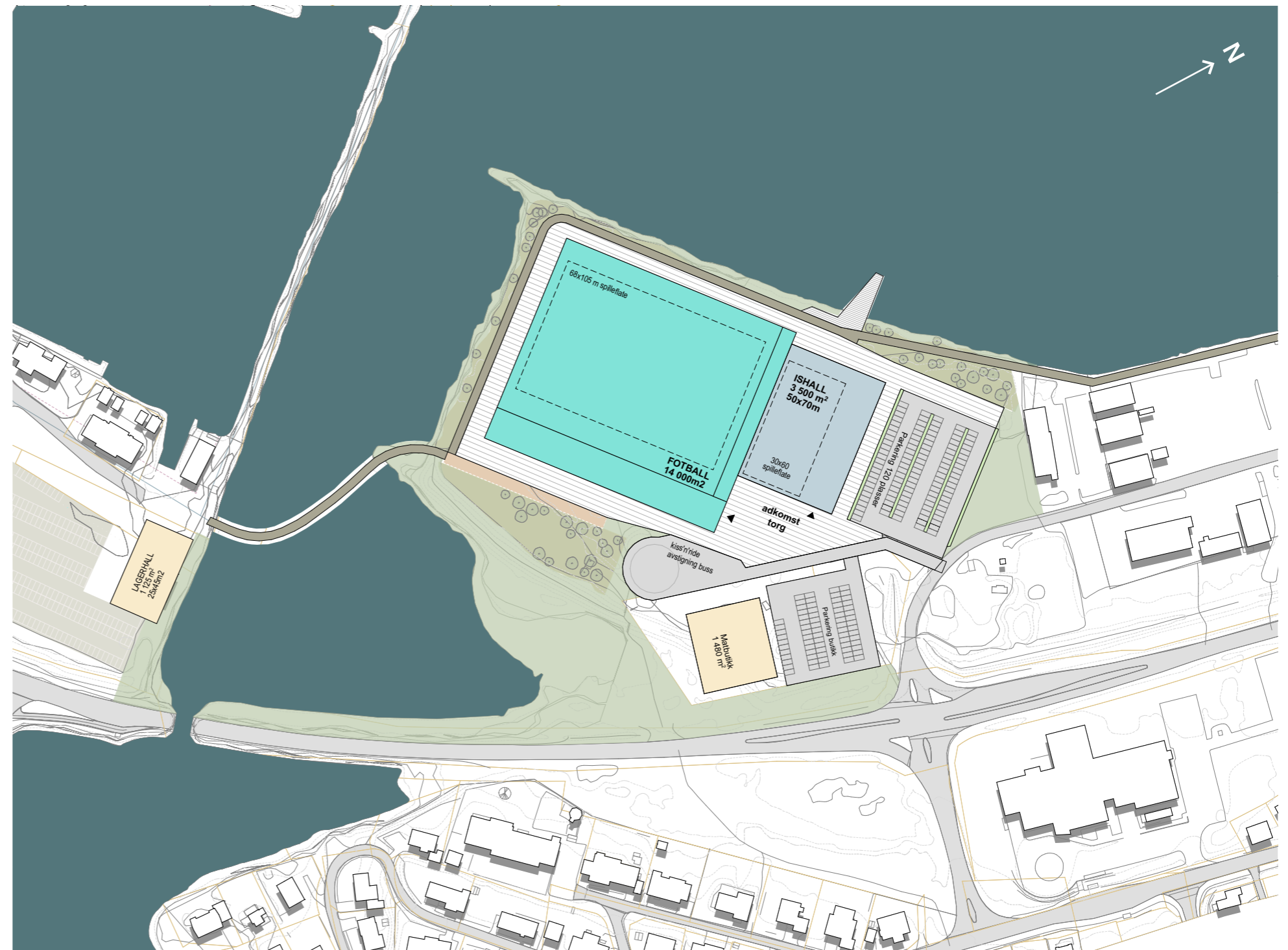
Vurdering av alternativet:

Fordeler:

- god energioverføring mellom byggene
- bra felles adkomstplass for ishall og fotballhall
- påvirker ikke internvei nordover

Ulemper:

- byggene utgjør ett stort, dominerende volum
- ikke tilgang til sundet mellom byggene
- bensinstasjon/ matbutikk blir liggende som barriere mellom E8 og idrettsanleggene.
- litt lang vei fra parkering til fotballhall
- sannsynligvis for liten ishall



Situasjonsplan alternativ 1.1 med fotballhall/ ishall inntil hverandre og liten ishall

Alternativ 1.1



Alternativ 1.1 med fotballhall/ ishall inntil hverandre og liten ishall sett fra nordøst



Alternativ 1.1 med fotballhall/ ishall inntil hverandre og liten ishall sett fra vest.

Alternativ 1.2

I dette alternativet er ishall og fotballhall etablert tett sammen. Butikk/ bensinstasjon er vist på området som i dag er regulert til bensinstasjon.

Fotballhall: I samtlige alternativer er fotballhallen plassert i sørvestre hjørnet av dagens fylling. Det er lagt opp til en grønn sone mot Tromsdalselva, på nedsiden av kyststien. Fotballhallen har størrelse 14 000 m² og spilleflate 105 m x 68m. Hallen skal romme 3000 tilskuere.

Ishall: I dette alternativet har vi vist den mellomstore ishallen med areal 6 300 m² og mål 70 m x 90 m. Det er vist to spilleflater med mål 60 x 30 m².

Parkering: på skissen er det vist 150 p-plasser. Trafikkanalyse har bare beregnet antall p-plasser til den minste ishallen (120 plasser).

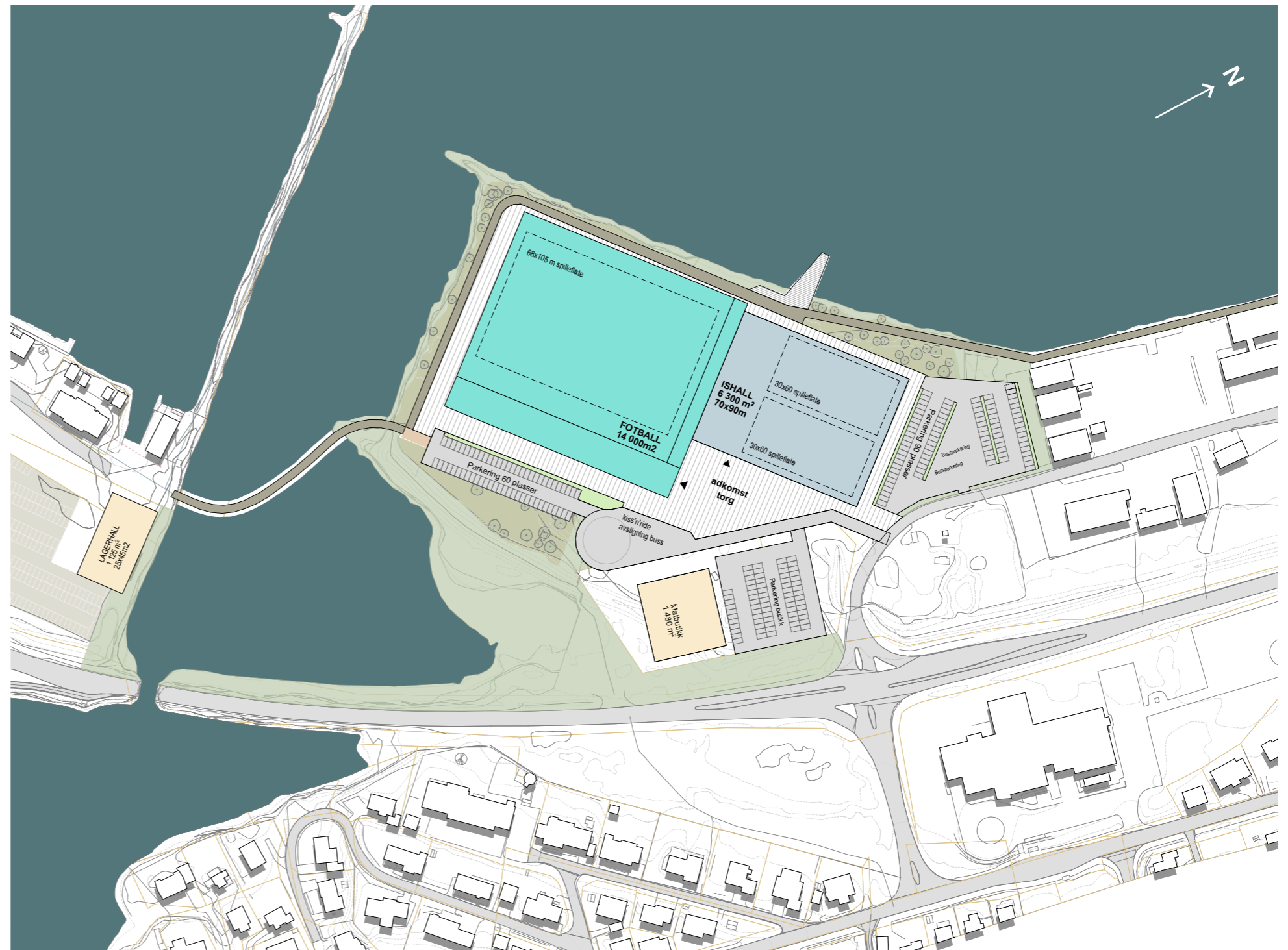
Vurdering av alternativet:

Fordeler:

- god energioverføring mellom byggene
- bra felles forplass for ishall og fotball
- påvirker ikke internvei nordover

Ulemper:

- byggene utgjør ett stort, dominerende volum
- ikke tilgang til sundet mellom byggene
- bensinstasjon/ matbutikk blir liggende som barriere mellom E8 og idrettsanleggene.

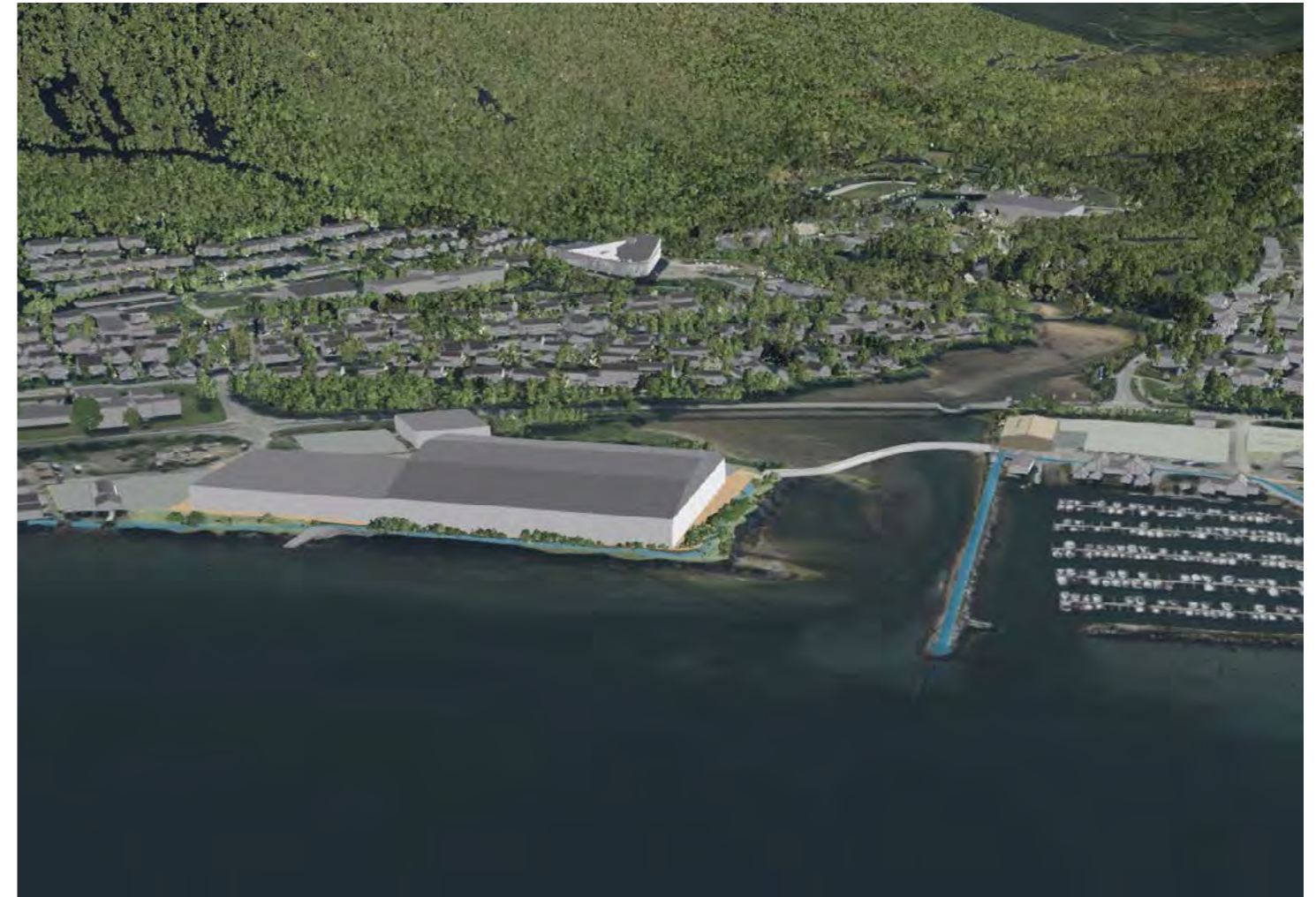


Situasjonsplan alternativ 1.2 med fotballhall/ ishall inntil hverandre og middels stor ishall

Alternativ 1.2



Alternativ 1.2 med fotballhall/ ishall inntil hverandre og middels stor ishall sett fra nordøst



Alternativ 1.1 med fotballhall/ ishall inntil hverandre og middels stor ishall sett fra vest

Alternativ 2.1

I dette alternativet er ishalls og fotballhall etablert ved siden av hverandre med et felles mellombygg. Butikk/ bensinstasjon er vist på nordsiden av krysset.

Fotballhall: I samtlige alternativer er fotballhallen plassert i sørvestre hjørnet av dagens fylling. Det er lagt opp til en grønn sone mot Tromsdalselva, på nedsiden av kyststien. Fotballhallen har størrelse 14 000 m² og spilleflate 105 m x 68m. Hallen skal romme 3000 tilskuere.

Ishall: I dette alternativet har vi vist den minste ishalls med størrelse 3 500 m². Målene er 50 m x 70 m, og spilleflate: 60 x 30 m².

Parkering: 120 p-plasser jfr. trafikkanalyse

Vurdering av alternativet:

Fordeler:

- god energioverføring mellom byggene
- oppdelte volumer som er mindre dominerende
- bra felles forplass for ishalls og fotball
- mulighet for gjennomgang gjennom mellombygg med adkomst til sundet/ kyststi og fergeleie.
- plassen foran hallene får en effektiv bruk til parkering pga flyttet butikk. Hallene blir godt synlig fra E8.
- påvirker ikke internvei nordover

Ulemper:

- Flytting av bensinstasjon/ matbutikk til nordsiden krever makebytte om endring av plan i forhold til dagens situasjon.
- Ishallsen er antakelig for liten.



Situasjonsplan alternativ 2.1 med felles mellombygg mellom fotballhall/ ishalls og liten ishalls

Alternativ 2.1



Situasjonsplan alternativ 2.1 med felles mellombygg mellom fotballhall/ ishall og liten ishall fra nordøst



Situasjonsplan alternativ 2.1 med felles mellombygg mellom fotballhall/ ishall og liten ishall fra vest

Alternativ 2.2

I dette alternativet er ishall og fotballhall etablert ved siden av hverandre med et felles mellombygg. Butikk/ bensinstasjon er vist på nordsiden av krysset.

Fotballhall: I samtlige alternativer er fotballhallen plassert i sørvestre hjørnet av dagens fylling. Det er lagt opp til en grønn sone mot Tromsdalselva, på nedsiden av kyststien. Fotballhallen har størrelse 14 000 m² og spilleflate 105 m x 68m. Hallen skal romme 3000 tilskuere.

Ishall: I dette alternativet har vi vist den mellomstore ishallen med størrelse 6 300 m². Målene er 70 m x 90 m, og det er to spilleflater med areal 60 x 30 m².

Parkering: skissert 141 p-plasser. Trafikkanalyse er bare gjort for den miste hallen (120 plasser).

Vurdering av alternativet:

Fordeler:

- god energioverføring mellom byggene
- oppdelte volumer som er mindre dominerende
- bra felles forplass for ishall og fotball
- mulighet for gjennomgang gjennom mellombygg med adkomst til sundet/ kyststi og fergeleie.
- plassen foran hallene får en effektiv bruk til parkering pga flyttet butikk. Hallene blir godt synlig fra E8.
- påvirker ikke internvei nordover

Ulemper:

- Flytting av bensinstasjon/ matbutikk til nordsiden krever makebytte om endring av plan.



Situasjonsplan alternativ 2.1 med felles mellombygg mellom fotballhall/ ishall og middels stor ishall

Alternativ 2.2



Alternativ 2.1 med felles mellombygg mellom fotballhall/ ishall og middels stor ishall sett fra nordøst



Alternativ 2.1 med felles mellombygg mellom fotballhall/ ishall og middels stor ishall sett fra vest

Alternativ 3.1

I dette alternativet er ishall og fotballhall etablert adskilt fra hverandre med en stor felles plass imellom. Butikk/ bensinstasjon er vist på regulert tomt i sør.

Fotballhall: I samtlige alternativer er fotballhallen plassert i sørvestre hjørnet av dagens fylling. Det er lagt opp til en grønn sone mot Tromsdalselva, på nedsiden av kyststien. Fotballhallen har størrelse 14 000 m² og spilleflate 105 m x 68m. Hallen skal romme 3000 tilskuere.

Ishall: I dette alternativet har vi vist den minste ishallen med størrelse 3 500 m². Målene er 50 m x 70 m, og spilleflate: 60 x 30 m².

Parkering: 120 p-plasser jfr. trafikkanalyse

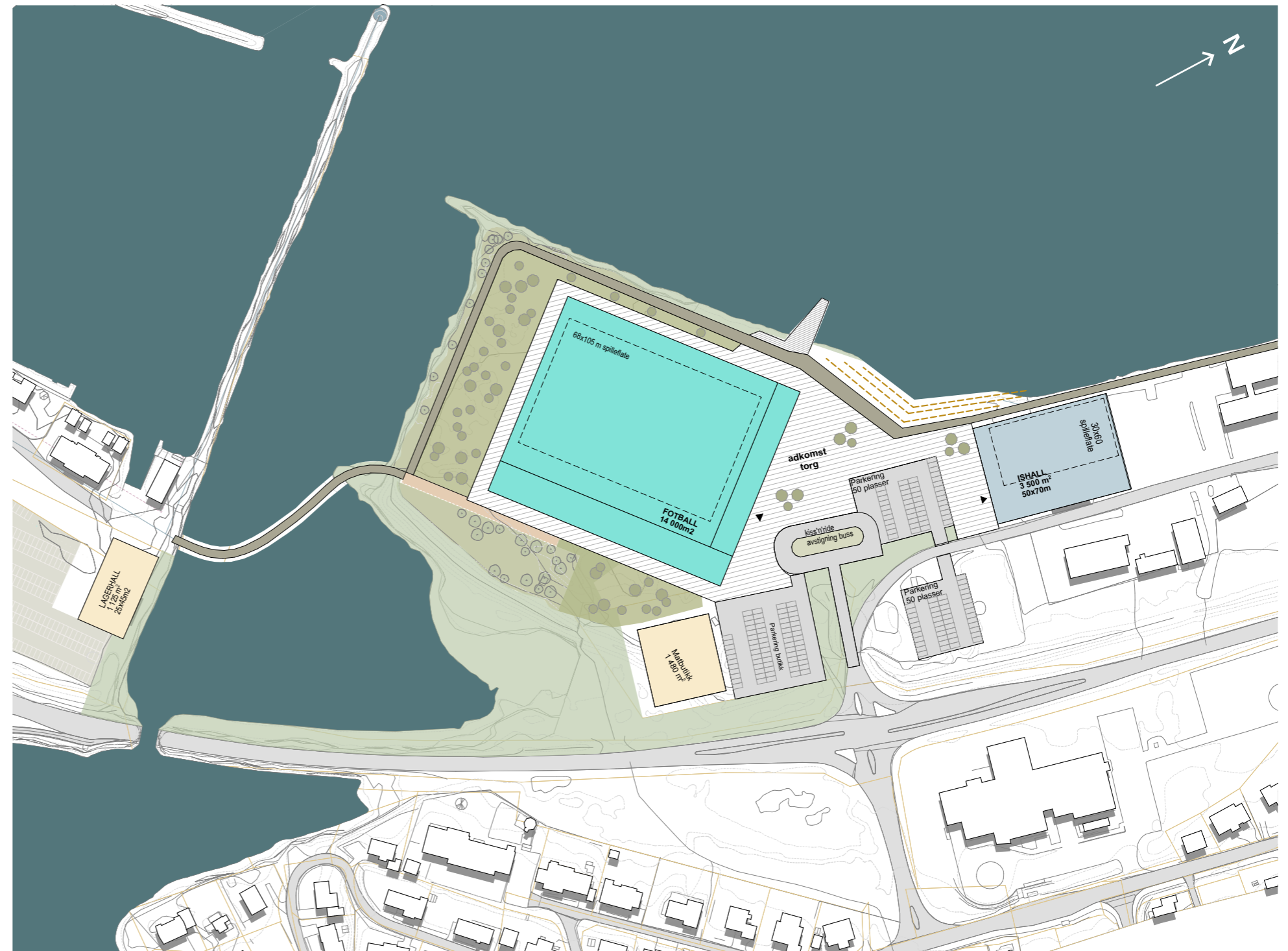
Vurdering av alternativet:

Fordeler:

- oppdelte volumer som er mindre dominerende
- stor felles forplass for ishall og fotball med sjøkontakt
- påvirker ikke internvei nordover.
- Flexibelt konsept med tanke på trinnvis utbygging.

Ulemper:

- mer utfordrende energioverføring mellom byggene pga avstand
- mer vindutsatt forplass
- ikke lagt opp til fellesfunksjoner innendørs.
- ishallen er antakelig for liten.
- butikk/ bensinstasjon blir barriere mellom vei og idrett



Situasjonsplan alternativ 3.1 med avstand mellom fotballhall/ ishall og liten ishall

Alternativ 3.1



Alternativ 3.1 med avstand mellom fotballhall/ ishall og liten ishall sett fra nordøst



Alternativ 3.1 med avstand mellom fotballhall/ ishall og liten ishall sett fra vest

Alternativ 3.2



Alternativ 3.2 med avstand mellom fotballhall/ ishall og middels stor ishall sett fra nordøst



Alternativ 3.2 med avstand mellom fotballhall/ ishall og middels stor ishall sett fra vest

Alternativ 3.3

I dette alternativet er ishall og fotballhall etablert adskilt fra hverandre med en stor felles plass imellom. Butikk/bensinstasjon er vist på regulert tomt i sør.

Fotballhall: I samtlige alternativer er fotballhallen plassert i sørvestre hjørnet av dagens fylling. Det er lagt opp til en grønn sone mot Tromsdalselva, på nedsiden av kyststien. Fotballhallen har størrelse 14 000 m² og spilleflate 105 m x 68m. Hallen skal romme 3000 tilskuere.

Ishall: I dette alternativet har vi vist den største ishallen med størrelse 9 200 m². Målene er 80 m x 115 m, og det er to spilleflater med areal 60 x 30 m².

Parkering: skissert 145 p-plasser. Trafikkanalyse er bare gjort for den miste hallen (120 plasser).

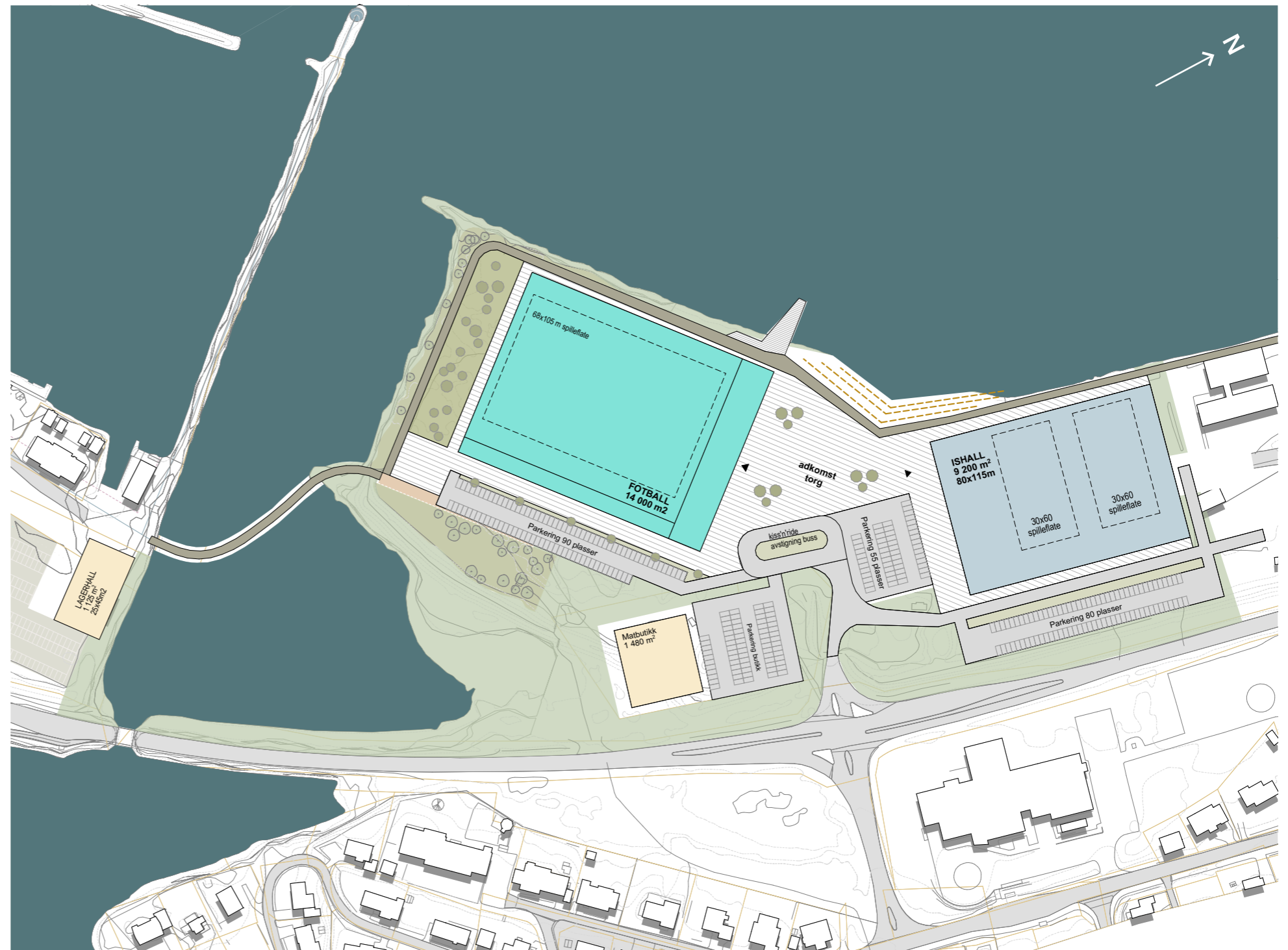
Vurdering av alternativet:

Fordeler:

- oppdelte volumer som er mindre dominerende
- stor felles forplass for ishall og fotball med sjøkontakt
- fleksibelt konsept med tanke på trinnvis utbygging.

Ulemper:

- den store ishallen blir dominerende
- mer utfordrende energioverføring mellom byggene pga avstand
- mer vindutsatt forplass
- ikke lagt opp til fellesfunksjoner innendørs.
- internveg nordover må legges om.
- butikk/ bensinstasjon blir barriere mellom vei og idrett



Situasjonsplan alternativ 3.3 med avstand mellom fotballhall/ ishall og stor ishall

Alternativ 3.3



Alternativ 3.3 med avstand mellom fotballhall/ ishall og stor ishall sett fra nordøst



Alternativ 3.3 med avstand mellom fotballhall/ ishall og stor ishall sett fra vest

Eksempler på utforming av idrettshaller



Det er viktig at selve utformingen av idrettshallene gir en variasjon i fasade, og at det legges til rette for uteopphold i tilknytning til vegg, spesielt solvegg mot sør og vest.

Det er viktig å bruke materialer som gir varme og innbyr til opphold i den nederste delen av fasaden, der man skal oppholde seg. Treverk er spesielt godt egnet til dette.

Det er også vesentlig at bygget utformes slik at det har en menneskelig skala i soner hvor det legges til rette for opphold ute i fadaseveggen. Siden idrettshaller er såpass store er det viktig å bryte ned skalaen i soner for å legge til rette for opphold, slik at folk føler seg vel.



Jordal Amfi



Jordal Amfi



Medvirkning + forhold til KPA + vedlegg

Medvirkningsmøter

KIRKEVERGEN / GRAVLUNDSJEF 24.03 kl 12:00

Møte på rådhuset med kirkeverge Oddgeir Albertsen og gravlundsjef Jørgen Forøy om gravlundens rolle i den framtidige utviklingen av Tromsdalsfyllinga.

Hovedkonklusjon: Enighet om å åpne opp slik at gravlundene kan brukes som en park i sammenheng med omgivelsene.

Justeringer i mulighetsstudien som følge av innspill:

- eksisterende snarveg i vestre del av gravlundene er lagt inn
- ny snarveg gjennom gravlundene er justert i forhold til plassering av gravstøtter
- fotgjengerovergang ved inngang i sør foreslås fjernet

STATENS VEGVESEN 28.03 kl 13:00

Møte på Teams med Statens Vegvesen v/ Mariann Lisbeth Larsen og Oddbjørg Mikkelsen om forhold til E8 når det gjelder adkomst for biler og fotgjengere/ sykkel.

Hovedkonklusjon: SVV er positive til utvikling av området, og foreslåtte løsninger samsvarer i hovedsak med SVV sitt forprosjekt for sykkelveg med forau langs E8 fra Nova til Troms Kraft. SVV er positiv til planfri kryssing for fotgjengere der det ikke er mulig med gangbro, men dette bør ikke gå på bekostning av trafikkflyten på E8.

Justeringer i mulighetsstudien som følge av innspill SVV:

- Vi har vurdert mulighet for planfri kryssing i alle de tre kryssene.
- Vi anbefaler fortsatt kryssing i plan med lysregulert fotgjengerovergang, men på Elveneset ber om at det i forbindelse med detaljregulering vurderes etablering av gangbro på sørsiden av kryss mot Evjenveien.
- SVV har i sin mulighetsstudie anbefalt flytting av busstopp for nordgående buss ved Sirkusplassen/ Småbåthavna til sørsiden av kryss mot Evjenveien. Vi har gjort en grundig vurdering av dette, og har konkludert med at busstopp da vil komme for tett inn i det oppgraderte krysset. I SVV sitt forprosjekt var det ikke tatt høyde for øke aktivitet på vestsiden av E8, slik vi her legger opp til. Vi har derfor valgt å beholde dagens plassering.
- Vi har endret bruk av navnet "Sirkusplassen" til "Sirkusplassen/ Småbåthavna".

FOTBALL OG ISIDRETTE 20.04. kl 16:15

Møte på rådhuset med TUIL, fotballkretsen, Tromsø kommune, Tromsø ishockeyklubb, Tromsø Idrettsråd, Boet Curling og Ishavsbyen Kunstløpklubb. Tromsdalen bydelsråd var også invitert, men kom ikke.

Hovedkonklusjon: Idretten var svært positive til forslag til mulighetsstudie og helhetlig grep. Isidretten mente at det vil være mulig å fylle den største ishallen. Men det må gjennomføres interne prosesser for å konkretisere realistiske ønsker og muligheter for samarbeid. Når

Elveneset skal reguleres bør man være moden for å konkretisere rammer for isidretten på Elveneset. Det er et ønske om å etablere sportell for kommersiell virksomhet i tilknytning til idrettsanleggene, for å finansiere disse. Finansiering av ishall er uklar

Justeringer av mulighetsstudie som følge av innspill:

- Størrelse på fotballbane justert til 68 m x 105 m.
- Mulighet for sportell nevnes i forbindelse med forhold til KPA.

TROMSDALEN SMÅBÅTHAVN 13.04

Møte i Tromsdalen småbåthavn med presentasjon av mulighetsstudien. Området er mye i bruk, og småbåthavna er positiv til foreslått oppgradering. Hundelufting og camping er en utfordring på området, og ønskes redusert. Det legges ikke opp til slike funksjoner i mulighetsstudien.

Justeringer som følge av innspill:

- Det legges inn ny hall på området for båttopplag
- kyststien flyttes fra nedsiden til oversiden av kjøreveg

TROMSDALEN BYDELSRÅD 04.05 kl 13

Møte på rådhuset med Tromsdalen bydelsråd, siden de ikke kunne komme på opprinnelig møte med idretten. Presentasjon av mulighetstudien.

Hovedkonklusjon: bydelsrådet var svært positive til forslaget, og hadde ingen nye tilføyelser.

Justeringer som følge av innspill: ingen.

Forhold til KPA

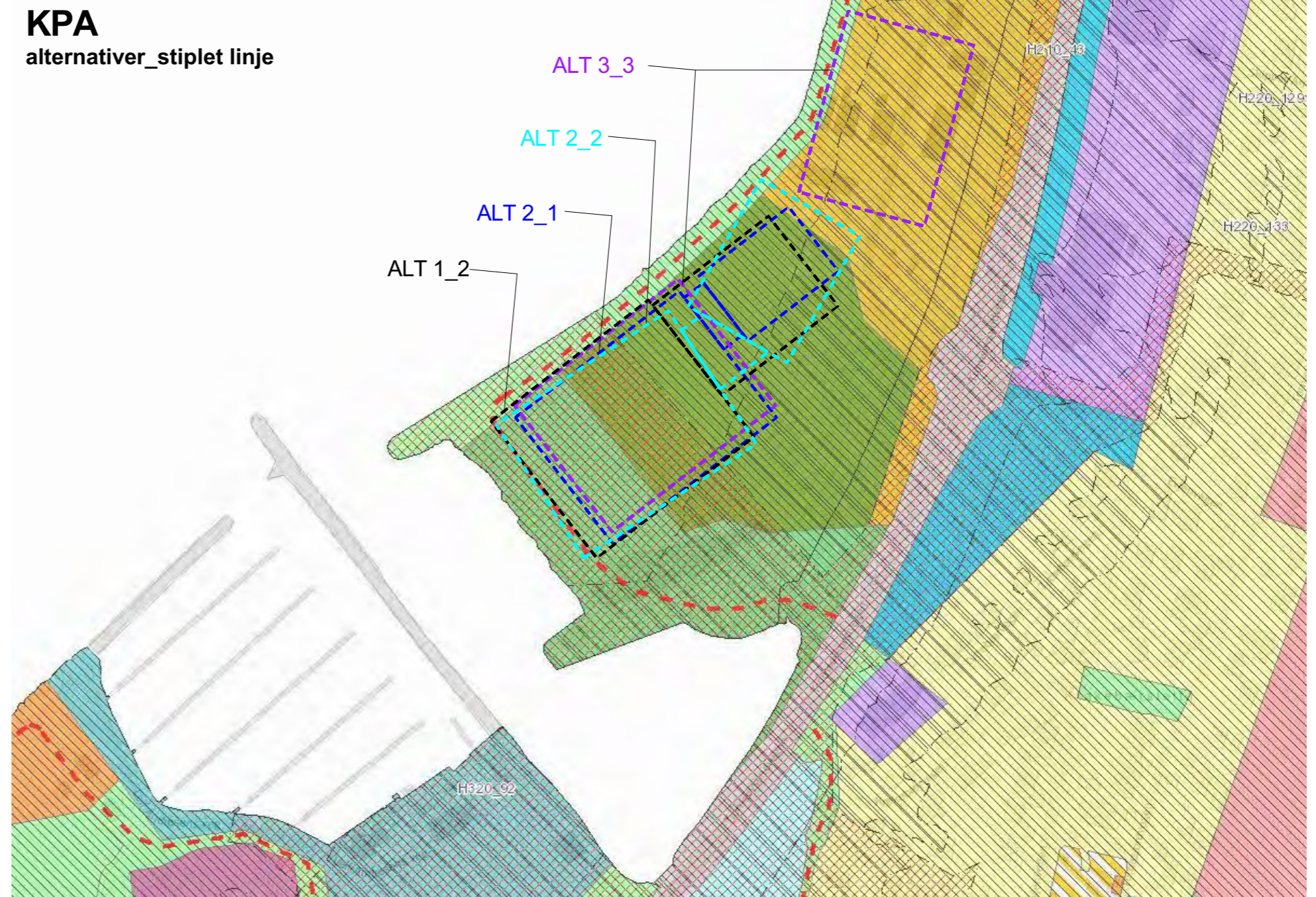
I nytt forslag til KPA, som for tiden er ute til offentlig ettersyn, er Elveneset avsatt til følgende formål og hensynssoner:

- Bebyggelse og anlegg i nord (gult)
- Idrettsanlegg i midten (mørk grønn)
- Friområde i sør og vest (lys grønn)
- Byggegrense mot sjø (rød stiplet)
- Flomsone i sør (rød rutete)

På illustrasjonen til høyre er alle de alternative utformingene av hallene vist oppå forslag til KPA. Formålsgrenser er ikke i tråd med noen av våre forslag til løsning.

I møte med idretten ble det fremmet ønske om å etablere et sports hotell i tilknytning til idrettsanlegget, for å kunne finansiere anlegget. Dette bør drøftes i KPA.

Konklusjon: Det sendes merknad til KPA med forslag om å utvide areal til idrett.



Tromsø kommunes forslag til KPA med påtegnet alle alternativer i mulighetsstudien

Vedlegg

1. Helhetsplan i A3 i målestokk
2. Landskapsplan i A3 i målestokk
3. Trafikkanalyse
4. Analyse vegkryss
5. VA analyse
6. Bærekraft/ energi analyse
7. Referat fra møte med kirkevergen og krematorium- og gravlundssjef 24.03.23
8. Referat fra møte med Statens Vegvesen 28.03.23
9. Referat fra møte med Småbåthavna 31.03.23
10. Referat fra møte med fotball og isidretten 20.04.23
11. Referat fra møte med Tromsdalen bydelsråd 04.05.23
12. 3D modell i ArcGIS

