



Medlemmene i kontrollutvalget i Troms fylkeskommune
Fylkesordføreren
Fylkeskommunedirektøren
Troms Holding AS v/styrets leder
Kom Rev Nord IKS v/oppdragsansvarlige revisorer

Dato: 15.04.2026
Dok.nr: KS-26_00258-1
Saksbehandler: Audun Haugan
Telefon: 91691842
E-post:: Audun@k-sek.no

Møteinnkalling

Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune

Møtedato: Onsdag 22. april 2026
Møtested: Fylkeshuset, møterom Griffen, 5. etasje
Tid: 10.30

./ Vedlagt følger sakliste og saksdokumenter.

Fylkeskommunedirektøren innkalles til møtestart til sakene

14/26 Fylkeskommunens rammeavtaler
15/26 Fylkeskommunen etiske regelverk

Troms Holding AS v/styrets leder innkalles til klokka 12.00 til sak:

17/26 Enhetsbesøk Troms Holding AS

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K--Sekretariatet i god tid før møtet. Som gyldig forfall regnes *tjenestereiser, spesielle arbeidsforhold, sykdom og vektige velferdsgrunner.*

Enkelte saker kan bli ført for lukkede dører, jf. kommunelovens § 11-5. Det vises til saklisten for nærmere informasjon.

Med vennlig hilsen

Anni Skogman
Kontrollutvalgets leder

Audun Haugan
seniorrådgiver

Postadresse: K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ www.k-sek.no	Hovedkontor: Fylkeshuset TROMSØ Tlf. 45 96 04 75/ 91 69 18 42 Org.nr. 988 064 920	Avdelingskontor: Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 48 03 83 83	Avdelingskontor: Ringv. 1 9300 FINNSNES Tlf. 91 35 19 94	Avdelingskontor: Rådhuset 8305 SVOLVÆR Tlf. 95 10 90 02	Avdelingskontor Fylkeshuset 8048 BODØ Tlf. 91 36 09 38
--	---	---	--	---	--

SAKSLISTE

Saknr	Tittel	Unntatt off
13/26	Godkjenning av protokollen fra møte 17.02.2026	
14/26	Fylkeskommunens rammeavtaler	
15/26	Fylkeskommunen etiske regelverk	
16/26	Eierskapskontroll i Bompengeselskap Nord AS - rapport	
17/26	Enhetsbesøk Troms Holding AS	
18/26	Bekymringsmelding om stenging av Tromsøbrua	
19/26	Forvaltningsrevisjon «Informasjonssikkerhet» - notat	
20/26	Bestilling av neste forvaltningsrevisjonsprosjekt	
21/26	Referatsaker	
22/26	Drøftingssaker – eventuelt	



Arkivsaksnummer: KS-26/00258-2
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	22.04.2026	13/26

Godkjenning av protokollen fra møte 17.02.2026

Innstilling til vedtak:

Protokollen fra møte 17.02.2026 godkjennes.

Tromsø, 10.04.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg

Protokollen fra møte 17.02.2026 godkjennes.



Møteprotokoll

Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune

Møtested: Fylkeshuset i Tromsø – møterom Tromsdalstind

Møtedato: 17.02.2026

Varighet: 10.30 – 13.30

Møteleder: Anni Skogman

Sekretær: Audun Haugan

Faste medlemmer

Anni Skogman (FRP) - leder

Knut Werner Hansen (AP) - nestleder

Christine Bertheussen Killie (H)

Anita Helene D. K. Gohli (Nordkalottfolket)

Tom Are Nylund (INP)

Varamedlemmer

1. Kenneth Hansen (FrP)
2. Sol Maria Haugan (FrP)
3. Cato Marstrøm-Skare (FRP)

Gavin Tanguay (MDG)

Håvard Kyvik Gulliksen (H)

1. Hilde Lange (SV)
2. Reinaldo Montalvao (SV)
3. Astrid Løkholm-Båtnes (SV)

1. Kel Hoftaniska (Rødt)
2. Anne Margrethe Eneberg (SP)
3. Hanne Braathen (SP)

Fra utvalget møtte:

Anni Skogman	Fast medlem
Knut Werner Hansen	Fast medlem
Christine Bertheussen Killie	Fast medlem
Reinaldo Montalvao	Varamedlem

Forfall:

Anita Helene D. K. Gohli	Fast medlem
Tom Are Nylund	Fast medlem

Fra Troms fylkeskommune møte:

Fylkeskommunedirektør Camilla Heggeli Bjørn under sakene 02/26 og 03/26.
Controller Hauk Kristiansen under sak 03/26. Assisterende samferdselsjef Jan Egil Vassdokken under sak 02/26.

Fra KomRev NORD IKS møte:

Regnskapsrevisor Kristin Bakke, oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Dianne Bendiksen og oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Astrid Indrebø.

Fra K-Sekretariatet IKS møte:

Daglig leder Inger Johansen og seniorrådgiver Audun Haugan.

Merknader til innkalling og sakliste:

Det var ingen merknader til innkalling og sakliste.

Sak 02/26 ble behandlet etter sak 06/26.

Til habilitet:**Behandlede saker:**

Saknr	Tittel	Unntatt off.
01/26	Godkjenning av protokollen fra møte 27.11.2025	
02/26	Praksis ved tildeling av løyver til turisttransport	
03/26	Forvaltningsrevisjonsrapporten «Oppfølging av politiske vedtak» – oppfølging av fylkestingsvedtak	
04/26	Forvaltningsrevisjonsrapporten «Gjennomføring og frafall i videregående opplæring» - oppfølging av fylkestingsvedtak	
05/26	Forvaltningsrevisjonsrapporten «Etterlevelse av sentrale føringer om eierstyring og kontroll i fylkeskommunens selskap» – oppfølging av fylkestingsvedtak	
06/26	Rapportering fra revisor - interimfasen	
07/26	Forenklet etterlevelseskontroll 2025 - attestasjonsuttalelse	
08/26	Kontrollutvalgets årsrapport for 2025	
09/26	Vedtak i sak 44/25 – anskaffelser av busstjenester - oppfølging	
10/26	Kontrollutvalgskonferansen 2026 - oppsummering	
11/26	Referatsaker	
12/26	Drøftingssaker – eventuelt	

Sak 01/26
GODKJENNING AV PROTOKOLLEN FRA MØTE 27.11.2025

Innstilling:

Protokollen fra møte 27.11.2025 godkjennes.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokollen fra møte 27.11.2025 godkjennes.

Sak 02/26
PRAKSIS VED TILDELING AV LØYVER TIL TURISTTRANSPORT

Innstilling:

Saken fremmes med åpen innstilling.

Behandling:

Assisterende samferdselssjef Vassdokken møtte og orienterte utvalget om praksisen ved løyver og svarte på spørsmål fra kontrollutvalgets medlemmer.

Det fremkom slikt felles forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

Sak 03/26

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «OPPFØLGING AV POLITISKE VEDTAK» – OPPFØLGING AV FYLKESTINGSVEDTAK

Innstilling:

Kontrollutvalget råår fylkestinget å treffe følgende vedtak:

Saken tas til orientering.

Behandling:

Fylkeskommunedirektør Bjørn og controller Kristiansen møtte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalgets medlemmer.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget råår fylkestinget å treffe følgende vedtak:

Saken tas til orientering.

Utskrift av vedtak sendt 24.02.2026 til:

- fylkesordføreren med kopi til fylkeskommunedirektøren

Sak 04/26

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «GJENNOMFØRING OG FRAFALL I VIDEREGÅENDE OPPLÆRING» - OPPFØLGING AV FYLKESTINGSVEDTAK

Innstilling:

Kontrollutvalget råår fylkestinget å treffe følgende vedtak:

Saken tas til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget råår fylkestinget å treffe følgende vedtak:

Saken tas til orientering.

Utskrift av vedtak sendt 24.02.2026 til:

- *fylkesordføreren med kopi til fylkeskommunedirektøren*

Sak 05/26

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «ETTERLEVELSE AV SENTRALE FØRINGER OM EIERSTYRING OG KONTROLL I FYLKESKOMMUNENS SELSKAP» – OPPFØLGING AV FYLKESTINGSVEDTAK

Innstilling:

Kontrollutvalget råer fylkestinget til å treffe følgende vedtak:

1. Fylkestinget viser til tidligere vedtak i sak 39/25 og til fylkeskommunens eierskapsmelding og ber eierrepresentanten(e) for selskapene:

- Nordnorsk Reiseliv AS,
- Filmcamp AS,
- Kvääniteatteri AS,
- Halti Kvenkultursenter IKS,
- Davvi Álbmogiid Guovddás Os / Senter for Nordlige Folk AS og
- Romssa Sámi Viessu – Samisk Hus Tromsø AS.

om å påse at det vedtas etiske retningslinjer for selskapet.

2. Fylkestinget ber eierrepresentanten om å gi tilbakemelding til kontrollutvalget når etiske retningslinjer er vedtatt. Frist for slik tilbakemelding settes til 30. juni 2026.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Fylkestinget viser til tidligere vedtak i sak 39/25 og til fylkeskommunens eierskapsmelding og ber eierrepresentanten(e) for selskapene:

- Nordnorsk Reiseliv AS,
- Filmcamp AS,
- Kvääniteatteri AS,
- Halti Kvenkultursenter IKS,
- Davvi Álbmogiid Guovddás Os / Senter for Nordlige Folk AS og
- Romssa Sámi Viessu – Samisk Hus Tromsø AS.

om å påse at det vedtas etiske retningslinjer for selskapet.

2. Fylkestinget ber eierrepresentanten om å gi tilbakemelding til kontrollutvalget når etiske retningslinjer er vedtatt. Frist for slik tilbakemelding settes til 30. juni 2026.

Utskrift av vedtak sendt 24.02.2026 til:

- *fylkesordføreren med kopi til fylkeskommunedirektøren*

Sak 06/26

RAPPORTERING FRA REVISOR – INTERIMSFASEN

Innstilling:

Kontrollutvalget tar revisors gjennomgang til orientering.

Behandling:

Regnskapsrevisor Bakke redegjorde for revisjonen så langt.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors gjennomgang til orientering.

Sak 07/26

FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2025 – ATTESTASJONSUTTALELSE

Innstilling:

1. Kontrollutvalget viser til attestasjonsuttalelsen etter forenklet etterlevelseskontroll for 2025, som viser at en av anskaffelsene ikke er etterprøvbare og det er innholdsmessige mangler ved en av protokollene.
2. Kontrollutvalget ber fylkeskommunedirektøren om å redegjøre for avvikene, herunder for hvilke tiltak som er iverksatt for å forhindre tilsvarende brudd for fremtiden.
3. Frist for tilbakemelding settes til 1. mai 2026.

Behandling:

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Bendiksen redegjorde for den forenklete etterlevelseskontrollen for 2025.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget viser til attestasjonsuttalelsen etter forenklet etterlevelseskontroll for 2025, som viser at en av anskaffelsene ikke er etterprøvbare og det er innholdsmessige mangler ved en av protokollene.
2. Kontrollutvalget ber fylkeskommunedirektøren om å redegjøre for avvikene, herunder for hvilke tiltak som er iverksatt for å forhindre tilsvarende brudd for fremtiden.
3. Frist for tilbakemelding settes til 1. mai 2026.

Utskrift av vedtak sendt 24.02.2026 til:

- fylkeskommunedirektøren med kopi til fylkesordføreren

Sak 08/26

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2025

Innstilling:

Kontrollutvalget godkjenner utkastet til årsrapport og rapporten oversendes fylkestinget med følgende innstilling til vedtak:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2025 tas til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner utkastet til årsrapport og rapporten oversendes fylkestinget med følgende innstilling til vedtak:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2025 tas til orientering.

Utskrift av vedtak sendt 24.02.2026 til:

fylkesordføreren med kopi til fylkeskommunedirektøren

Sak 09/26**VEDTAK I SAK 44/25 – ANSKAFFELSER AV BUSSTJENESTER – OPPFØLGING****Innstilling:**

Utskrift av vedtak i sak 44/25 sendes Samferdselsdepartementet.

Behandling:

Det fremkom slikt felles forslag til vedtak:

Det presiseres at det er «vedtakets punkt 1». Ellers som innstillingen.

Innstillingen og forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Utskrift av vedtak i sak 44/25 – vedtakets punkt 1 - sendes Samferdselsdepartementet.

Sak 10/26**KONTROLLUTVALGSKONFERANSEN 2026 – OPPSUMMERING****Innstilling:**

Saken tas til orientering.

Behandling:

Kontrollutvalgsleder og sekretariatet orienterte fra deltakelsen på Kontrollutvalgskonferansen.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

Sak 11/26**REFERATSAKER****Innstilling:**

Saken tas til orientering.

Behandling:

Referater:

A. STATUS PÅGÅENDE FORVALTNINGSREVISJONER

- Notat fra Kom Rev Nord IKS av 09.02.2026

B. REPRESENTANTSKAPSMØTE K-SEKRETARIATET IKS

- Varsel av 05.02.2026

C. STRATEGI FOR FKT

- Høringsutkast – frist 10. mars

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

Sak 12/26

DRØFTINGSSAKER/EVENTUELT

Innstilling:

Saken fremmes med åpen innstilling.

Behandling:

Rammeavtaler:

Leder tok opp de siste dagers medieoppslag om fylkeskommunens rammeavtaler og de signaler som var kommet fra revisor om at rammeavtaler kan være et risikoområde.

Det fremkom slikt felles forslag til vedtak:

Det legges frem sak om fylkeskommunens rammeavtaler til neste møte.

Etisk regelverk:

Leder tok opp spørsmålet om fylkeskommunens etiske regelverk. Det fremkom slikt felles forslag til vedtak:

Det legges frem sak om fylkeskommunens etiske regelverk til neste møte.

Vedtak:

1. Det legges frem sak om fylkeskommunens rammeavtaler til neste møte.
2. Det legges frem sak om fylkeskommunens etiske regelverk til neste møte.

Neste møte skal i henhold til møteplanen avholdes 23.03.2026



Arkivsaksnummer: KS-26/00309-1
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	22.04.2026	14/26

Fylkeskommunens rammeavtaler

Innstilling til vedtak:

Saken fremmes med åpen innstilling.

Tromsø, 10.04.2026

Audun Haugan
Seniorrådgiver

Vedlegg

1. BAKGRUNN

Det har tidligere vært oppslag i media om fylkeskommunens rammeavtaler, utgifter til reise, bevertning og konsulentbruk, se vedlagte avisartikkel fra Nord24, publisert 15.02.2026.

Sekretariatet skal innledningsvis bemerke at spørsmålet om hensiktsmessigheten av bruk av konsulenter, overnatting m.v. ikke er et anliggende for kontrollutvalget, så lenge dette er innenfor den enkelte enhets budsjett. Det er ikke opplysninger om at så ikke er tilfelle.

At anskaffelser til fylkeskommunen gjøres innen de regler som gjelder hører imidlertid innenfor kontrollutvalgets mandat, jf. Kommunelovens § 23-2, bokstav b, om at kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at «den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak».

Sekretariatet behandler følgelig kun rammeavtaler videre.

Det fremgår av artikkelen at det er funnet avvik ved en rekke rammeavtaler, og sekretariatet nøyer seg med å vise til oppstillingen i artikkelen. Det fremgår av oversikten at en rekke av rammeavtalene har vært utløpt, men de er nå fornyet.

Det er i artikkelen gitt følgende forklaring på avvikene fra fylkeskommunen v/kommunikasjonssjef Mortensen:

«Flere avtaler var juridisk knyttet til den gamle organisasjonen og måtte reforhandles eller avsluttes, noe som førte til perioder uten gyldige avtaler.» Mens det ble jobbet med å få på plass nye avtaler ble det gjort direktekjøp «for å sikre kontinuitet i tjenestene som skole, tannhelse og driftstilbud.» Han opplyser samtidig at innkjøpskontoret var underbemannet og i omstilling, «noe som gjorde det vanskelig å etablere nye avtaler raskt».

Etter orientering i fylkestinget ble innkjøpskontoret styrket med nye ressurser, ifølge Mortensen. Han understreker at nye avtaler inngås fortløpende, men at det er tidkrevende å gjennomføre anbudsprosesser.

2. KORT OM RAMMEAVTALER OG REGLENE FOR DISSE

En rammeavtale er en avtale mellom fylkeskommunen og en eller flere leverandører om levering av varer, eller tjenester, hvor kontraktsvilkårene for de enkelte bestillingene (avropene under avtalen) er fastsatt på forhånd.

Ved utlysning og inngåelse av en rammeavtale, skal den være tidsmessig og beløpsmessig avgrenset. Handler fylkeskommunen på rammeavtalen etter utløpet av løpetiden, eller ut over de beløpsmessige grensene som er satt, vil det være å betrakte som en ulovlig direkteanskaffelse.

All den tid rammeavtalen skal være tids- og beløpsmessig begrenset, må fylkeskommunen ha et system for oversikt og oppfølging av rammeavtalene, hvor de

enkelte kjøp over avtalen må registreres, og man må ha kontroll på løpetid. Videre må systemet sikre at prosessen med å inngå ny rammeavtale skjer i tilstrekkelig god tid før den eksisterende avtalen utløper.

3. SEKRETARIATETS VURDERING

Brudd på anskaffelsesregelverket utsetter fylkeskommunen for risiko – både finansielt og omdømmemessig - men det er i avisartikkelen gitt en forklaring fra fylkeskommunen på de avvikene som er funnet. Videre er det opplyst at innkjøpsfunksjonen nå er styrket.

Fylkeskommunedirektøren innkalles til møtet for å – i første omgang – orientere om de avvik som er omhandlet i artikkelen, samt status på arbeidet med rammeavtaler, og hvilket system fylkeskommunen har/har etablert for oversikt og oppfølging av rammeavtalene.

Videre oppfølging vil avhenge av fylkeskommunedirektørens orientering, og saken fremmes med åpen innstilling.

Nordlys avslører: Ulovlig avtale i fem år, millioner på restauranter og saftig advokatregning



Av

[Lisa Rypeng](#)

og

[Rune Endresen](#)

Oppdatert: 15.02.26 14:04 Publisert: 15.02.26 07:00

Storstilt bruk av konsulenter, ulovlige kjøp og dyre reiser.

Nord24/Nordlys har gjennomgått faktureringen i Troms fylkeskommune etter en omfattende innsynsbegjæring som inneholder over 66.000 fakturarader med innbetalinger og utbetalinger til mer enn 3.200 leverandører og personer (**se søkbar liste nederst i saken**).

Totalt renner det 3,7 milliarder kroner gjennom den offentlige instansen.

Noen av hovedfunnene er:

- Brukte **millioner på bevertning, konferanse og overnatting**
- Lot ulovlig rammeavtale **løpe i fem år**
- Hyret **konsulenter for over 100 millioner kroner**

- Ulovlige kjøp for mer enn 20 millioner på **utgåtte rammeavtaler**
- **Saftig advokatregning** etter å ha tappt prestisjesak

Ulovlig kjøp

Kartleggingen viser at fylkeskommunen har handlet på 12 utgåtte rammeavtaler.

Det er brukt et betydelig høyere beløp enn avtalt – trolig over 20 millioner kroner.

En av avtalene har løpt ut for fem år siden. Dette gjelder en kontrakt med Euroskilt, en stor nasjonal skiltleverandør som i 2024 ble [kjøpt opp av Saferoad](#), et av Europas største industrikonsern, [som igjen eies FSN Capital](#), et multinasjonalt private equity fond.

Bare i 2024 ble fylkeskommunen fakturert med 1,2 millioner kroner fra leverandøren. Gitt samme beløp er det ulovlige kjøpet over seks millioner kroner bare på denne avtalen.

De øvrige ulovlige kjøpene er knyttet til utgåtte rammeavtaler innen kolonialvarer, diverse forbruksutstyr til tannhelsetjenesten, hoteller og elektrikertjenester.

De ulovlige kjøpene er:

- **Tine Meieri:** Har gjort ulovlig kjøp for vel 3,1 millioner kroner fra avtalen utløp til mars 2025, da ny avtale kom på plass.
- **Asko:** Avtalen gikk ut 2. mai 2025. I 2025 er det bestilt for vel 6,4 millioner kroner etter at avtalen utløp.
- **Bama:** Avtalen gikk ut 2. mai 2025. Ny avtale var på plass 7. september 2025. I perioden ble det gjort ulovlige kjøp på 237.000 kroner.
- **Hotell – BW, Scandic, Thon, Radisson og Quality:** Avtalen var gyldig til 31. desember 2024. Ny avtale var på plass 1. april 2025. Fylkeskommunen har ikke tall på ulovlig kjøp. I hele 2024 ble det brukt ca. 3,7 millioner kroner på disse hotellene. Gitt noenlunde samme tall for tre måneder i 2025 er ulovlig kjøpet i størrelsesorden 900.000 kroner.
- **Nor-El:** Rammeavtale gikk ut 30. juni 2024. Bruk utenfor avtale resten av året: 2,1 millioner kroner.
- **S Larsen Installasjon:** Rammeavtale gikk ut 30. juni 2024. Bruk utenfor avtale resten av året er på vel 1 million kroner.
- **Mikalsen Installasjon AS:** Rammeavtale gikk ut 30. juni 2024. Bruk utenfor avtale resten av året er på 21.000 kroner.
- **Caverion:** Rammeavtale gikk ut 30. juni 2024. Bruk mellom 1. juli–31. desember 2024 er i underkant av én million kroner.

- **Jacobsen Dental AS:** Avtalen utløp 22. mars 2025. Ny avtale var på plass 1. juli 2025. I hele 2024 ble det brukt 1 million kroner på avtalen. Gitt samme nivå i 2025 er ulovlig kjøp på vel 300.000 kroner.
- **Plandent AS:** Selskapet har to avtaler, dentalt forbruksmateriell og desinfeksjon. Avtalen utløp 22. mars 2025. Ny avtale var på plass 1. juli 2025. Det er kjøpt for 3,5 millioner kroner i perioden april – juni 2025, altså perioden da fylket manglet gyldig avtale.
- **Maske AS:** Avtalen utløp 22. mars 2025. Ny avtale var på plass 1. juli 2025. Det ble brukt 37 tusen kroner i 2024, mens avtalen var gyldig. Overforbruk er ikke kjent.
- **Euroskilt:** Denne avtalen var utløpt i 2020, og alle kjøp i 2024 er i strid med regelverket om offentlige anskaffelser. Gitt samme nivå som 2024 (1,2 mill.) i øvrige år er ulovlige kjøp på vel seks millioner kroner.

Nord24/Nordlys gransker pengebruken i Troms fylkeskommune. Over ett år går det 3,7 milliarder kroner gjennom den offentlige instansen. 66.258 fakturarader med regninger gjennomgått. 3.225 ulike selskap eller personer har fakturert fylket.

– Ikke gyldige avtaler

Kommunikasjonssjef Knut Are Mortensen i Troms fylkeskommune forklarer kjøp på utgåtte avtaler med oppløsningen av Troms og Finnmark fylkeskommune fra og med 1. januar 2024:

«Flere avtaler var juridisk knyttet til den gamle organisasjonen og måtte reforhandles eller avsluttes, noe som førte til perioder uten gyldige avtaler.» Mens det ble jobbet med å få på plass nye avtaler ble det gjort direktekjøp «for å sikre kontinuitet i tjenestene som skole, tannhelse og driftstilbud.» Han opplyser samtidig at innkjøpskontoret var underbemannet og i omstilling, «noe som gjorde det vanskelig å etablere nye avtaler raskt».

Etter orientering i fylkestinget ble innkjøpskontoret styrket med nye ressurser, ifølge Mortensen. Han understreker at nye avtaler inngås fortløpende, men at det er tidkrevende å gjennomføre anbudsprosesser.

Kommunikasjonssjefen uttaler at det «kun» er kjøpene som er gjort **etter** at avtalene var utgått som er ulovlige, ikke den opprinnelige avtalen.

Når det gjelder ulovlig kjøp på Tine-avtalen og Bama-avtaler fremhever Mortensen at det bare er én leverandør i markedet, og det er Tine, at det derfor er «ingen andre leverandører som har tapt på manglende konkurranseutsetting.»

I de ulike elektrikeravtalene ble det inngått fire delkontrakter i 2022, ifølge kommunikasjonsjefen. Totalt brukt utenfor avtale fra disse leverandørene bare i 2024 er på 4,1 millioner kroner.

«Disse avtalene ble ikke forlenget i 2024 da to av delkontraktene var brukt opp på verdi. For å ivareta konkurransen på elektrikertjenester, uten å ha på plass en rammeavtale, er det kjørt en rekke, når det har vært behov for bistand.»

Tok inn på resort

Reisebudsjettet er høyt i den langstrakte fylkeskommunen.

På ett år brukte fylkeskommunen minst 27 millioner på jobbreiser, konferanser, overnatting på hotell og restaurant, viser Nord24s kartlegging. I tillegg er det fakturert sju millioner kroner via reisebyrået Berg-Hansen.

Flere av hotellene som er benyttet av de fylkeskommunalt ansatte er typiske jobbhoteller i Tromsø, Harstad og Oslo.

Men det er også flere utypiske overnattingssteder og serveringssteder som har et mer eksklusivt preg.

Blant disse er flere resorter.

En av disse er [Lapland Resorts AB på Riksgränsen i Sverige](#).

Herfra er det fakturert en samlet sum på 239.000 kroner, fordelt på to regninger.

Også turer til mer hjemlige trakter koster.

Det er fakturert 75.000 på [Arctic Panorama Lodge AS](#) på Uløya i Nord-Troms. Den påkostede lodgen er kåret som «en av Norges mest romantiske steder». Her kan fylkeskommunalt ansatte nyte «et stille og fredfylt avbrekk fra den hektiske hverdagen», ifølge selskapets hjemmeside

Fylkeskommunale overnattinger på Hamn i Senja ble enda dyrere – over 100.000 kroner.

BEVERTNING: Sommarøy Arctic Hotel AS. Foto: Nordlys

I tillegg kommer disse:

- Sommarøy Arctic hotell: 328.000
- Nilas Thon hotell Kautokeino: 317.000
- Malangen resort 260.000
- Lapland resort 239.000
- Reisafjord hotell: 164.000

- Senja Reiseliv, Hamn i Senja: 115.000
- Mefjord brygge: 113.000
- Hotell maritim Skjervøy: 95.000
- Arctic panorama lodge: 75.000
- Fjell og fjord konferanser: 68.000
- Welcome inn Lyngskroa: 39.000
- Yggdrasil gårdshotell: 22.000
- Lauksletta overnatting: 19.000
- Lyngseidet gjestegård 16.000
- Lauknes kystferie 43.000

Og: Utover overnatting er det også fakturert diverse opplevelser, deriblant gjennom Senja tours (48.000) og Wilsgård reiseliv (129.000), samt Amazing Troms, som kostet 59.000 kroner.

Eksklusive spisesteder

I kategorien bevertning er det utbetalt 6,7 millioner kroner.

Blant annet er det levert reiseregning for det ekstraordinære spisestedet [Kvitnes gård](#), en gourmetopplevelse som aspirerer til Michelin-standard.

Her er regningen alene på 49.000 kroner.

Også Mathallen i Tromsø er avlagt flere besøk. Dette kostet skattebetalerne 43.000 kroner.

Flere etater har **mesket** seg på gourmetrestauranten [Umami Harstad](#) – med regninger på over 30.000 kroner og vel 38.000 kroner. Restauranten har menyer som består av carpaccio av marmorert oksefilet, pannestekt torsk, samossa med andeconfit og bringebærsoufflè. Den er tidligere kåret til Nord-Norges beste restaurant og er oppført i White Guide med betegnelsen *Very fine level*.

Et annet populært bevertningssted for fylkesansatte er det historiske landemerket og gourmetopplevelsen [Røkenes gård](#), også det i Harstad.

Den aller høyeste enkeltregningen innen mat- og drikke er imidlertid i Tromsø – er imidlertid på det landskjente Vertshuset Skarven. Her endte de samlede regningene for fylkeskommunens ansatte på 168.000 kroner, fordelt på flere av spisestedene på huset.

I den utvidbare faktaboksen under opplyser fylkeskommunen i detalj hva pengene er brukt til:

FAKTA: Dette er pengene brukt på

- **Sommarøy Arctic hotel:** Samlet regning på 328.000 gjelder alt fra fagsamlinger med dagpakker, møterom og overnatting til ulike ledersamlinger, workshops, rektorutdanninger, lederutvikling med coach for ledergruppen på Tromsdalen videregående skole, seksjonsledersamling med personalet, med mer.
- **Nilas Thon hotell Kautokeino:** Flere fakturaer samlet på 317.000 gjelder stort sett overnattinger er for utøver/kunstner/formidler på turne i den nasjonale ordningen – Den kulturelle skolesekken, og lignende.
- **Malangen resort:** Flere fakturaer som samlet blir 260.000 kroner. Gjelder IT-samling, planleggingsdager for SMI-skolen med teambuilding, kompetanseutvikling for ledergruppa ved Breivang vgs.
- **Lapland resort:** Lapland Resorts-regning på samlet 239.000 gjelder Riksgrensen. Gjelder oppholdsutgifter og bevertning i forbindelse med avdelingssamling infrastruktur med 58 deltakere med gjennomgang av nasjonal transportplan, vegteknologi og vegoppmerking, styrke arbeidsmiljøet, gjennomgang av prosessen rundt lønnsoppgjør. “Det var innhentet tilbud for samlingen også fra Harstad, men valget falt på Riksgrensen da dette alternativet var ca 150.000 kroner billigere.”
- **Reisafjord hotell:** Flere fakturaer, som samlet blir 164.000 kroner gjelder oppholdsutgifter i forbindelse med ulike tjenestereiser for en lang rekke grupper.
- **Senja Reiseliv, Hamn i Senja:** Her er det flere fakturaer, som samlet blir 115.000 kroner. Gjelder seksjonssamling til Senja med overnatting, dagpakke og leie av møterom. Formålet var organisasjonsutvikling og faglig påfyll. I tillegg kommer overnattinger i regi av Scene Nord og en fagnettverksamling for lærere innen programfag, salg, service og reiseliv, ved Breivang vgs.
- **Mefjord brygge:** Her er det flere fakturaer, som samlet blir 113.000 kroner. Gjelder kurs og oppholdsutgifter for elektropersonell for 12 deltakere, samt politiske møter.
- **Hotell maritim Skjervøy:** Her er det flere fakturaer, som samlet blir 95.000 kroner. Drift og eiendom (organisasjonsutviklingssamling og befaring i Nord-Troms for 30 personer), samt overnatting tjenestereise, befaring skredanlegg ved Oterelvene/Singla, fastsettelse av tårnplasseringer, befaring bruvedlikehold Skattørsundet bru. I tillegg kommer politiske møter samt overnattinger for utøvere/kunstnere/formidlere på turne i den nasjonale ordningen – Den kulturelle skolesekken. Fagskolen i Nord har vært på Skjervøy og det er også kostander til Revisjon på Fagskolen sin avdeling på Skjervøy, samt julelunsj for samme avdeling.

- **Arctic panorama lodge:** Personal og organisasjonssenteret brukte 75 000 kroner på samling for personal og organisasjonsutvikling, tema organisasjonspolitikk og arbeidsmiljø. Det gjaldt en tre dagers samling med to overnattinger for 16 personer.
- **Fjell og fjord konferanser:** Her er det flere fakturaer, som samlet blir 68.000 kroner. Konferansetilbyderen organiserer og sender ut fakturaene på vegne av andre. Fakturaene inkluderer deltakelse på NOFOBI konferanse for håndtering av pasienter med tannlegeskrekk. I tillegg inkluderer summen andre konferanser i regi av Norsk Bergindustri, Norsk sykepleierforbund, Nordlyskonferansen i regi av skolelederforbundet.
- **Welcome inn Lyngskroa:** Her er det flere fakturaer, som samlet blir 39.000 kroner. Gjelder bevertning i forbindelse med byggemøte Ullsfjord og Lyngen, dialogmøte mellom Veg og Mobilitet og kommuner, overnatting tjenestereise, samt overnatting for Scene Nord. fpå turne i den nasjonale ordningen – Den kulturelle skolesekken.
- **Yggdrasil gårdshotell:** 22.000. Ledersamling for 8 personer, 2 dager, 1 overnatting, leie møterom (4600,-), Dagpakker m/lunsj, middag, kaffepauser (12167,-)
- **Lauksletta overnatting:** 19.000. Kaffe og kake til folkemøte i forbindelse med åpning skredtårn Oterelvene/Singla+ møterom og mat 6 personer
- **Lyngseidet gjestegård:** Her er det flere fakturaer, som samlet blir 16.000 kroner. Gjelder måltid i forbindelse med befaring driftskontrakt tunnelvask, overnatting 3 døgn i forbindelse med befaring driftskontrakt tunnelvask - samt Scene Nord.
- **Lauklines kystferie:** 43.000. Gjelder seksjonssamling 10 deltaker og
- **Wilsgård reiseliv:** Her er det flere fakturaer, som samlet blir 129.000 kroner. Opphold og bevertning i forbindelse med avdelingssamling i Torsken. 15 deltakere med 2 overnattinger. Leie av møterom og dagpakke. Formålet med samlingen var organisasjonsutvikling og befaringer. I tillegg kommer politiske møter. Nettskolen har brukt 45 057 kroner til fagdager med kursing og opplæring i Canvas og H5P. Dette er en ny digitalplattform og et interaksjonsverktøy.Fagdage var i hovedsak rettet mot ansatte som underviser i voksenopplæringen. 16 personer deltok.
- **Amazing Troms:** Her er det flere fakturaer, som samlet blir 59.000 kroner. Faktura gjelder aktivitet og lunsj i forbindelse med seksjonssamling for strategistabsseksjonen i Nordreisa, 9 deltakere. Formålet med seksjonssamlingen var i hovedsak organisasjonsutvikling, å styrke arbeidsmiljøet, samt sikre effektiv styring, samhandling og kvalitet i

tjenesteproduksjonen vår. I tillegg var formålet felles presentasjon og dialog rundt pågående saker, arbeidsverktøy, prosjekter og leveransene våre, sikre god situasjonsforståelse, samt deling og læring fra fagområdene i seksjonen. I beløpet inngår leie av kanoer for Tromsdalen vgs, Nord-Troms vgs, samt studieretning for idrettsfag på padletur i Reisadalen med lærere og alle elevene.

- **Senja Tours:** Her er det flere fakturaer, som samlet blir 48.000 kroner. Gjelder Scene Nord, samt diverse fiskeriutdanninger på befarings.
- **Kvitnes gård:** Gjelder ledersamling for å "utvikle handlingsplan for skoleledelsen, som skal være en rettesnor for hvordan de jobber med utviklingsarbeidet i skolen, inkludert utvikling av skolens og det enkelte fagområdets handlingsplan. Inn i dette arbeidet skal de ha med seg arbeidsmiljøkartleggingen med målorientert-, utviklingsorientert- og støttende ledelse. 10 personer deltok. Fakturaen omfatter overnatting, møtelokaler for 2 hele dager, lunsj begge dager, kaffe/møtemat underveis 2 dager og middag på kvelden. Det ble undersøkt pris hos to andre tilbydere.
- **Mathallen i Tromsø:** Flere regninger på 43.000 samlet. Gjelder politiske møter, møte Landsdelsrådet for kultur i Nord-Norge med 13 personer, organisasjonsutviklingssamling og virksomhetsplanlegging for ansatte seksjon kulturarv for 8 personer, avslutningsmarkering for en ansatt på fylkesbiblioteket for 7 personer, avslutningsmarkering for 2 feltarbeidere, 13 personer med mer.
- **Umami Harstad:** To regninger på til sammen 68.000 kroner for økonomiledersamling (12 vg skoler) og oppstartssamling i forbindelse med ny vgs. i Harstad. 48 deltakere. I tillegg kommer rektorsamling juni, 21 personer.
- **Røkenes gård:** Dialogmøte mellom avdelingene Veg og Mobilitet og kommuner. Kurs og konferansepakke - totalt 21 deltakere til 42 895 kroner. Organisasjonsutviklingssamling/julebord for Kompetanseetaten, med 45 personer. Middag: 38 395 kroner, Lokalleie møte: 4 500 kroner.
- **Vertshuset Skarven:** Flere fakturaer, som samlet blir 168.000 kroner for restaurantene Skarven, Biffhuset og Arctandria. Middag i forbindelse med seksjonssamling Drift og vedlikehold. Formål med samlingen var orientering om budsjett 2024, årets planer på seksjonen, årets planer ifbm utbyggingsprosjekter på seksjon Utbygginger. Ekstern foredrag- LUP (Leverandørutviklingsprogrammet) om innovative anskaffelser og markedsdialog. Middag i forbindelse med samling av nasjonalt fagnettverk for mobilitet. Totalt 29 deltakere. Middag i forbindelse med samhandlingsmøte mellom seksjon Drift og vedlikehold og Utbygging. Formålet med samhandlingsmøte var gjennomgang av sesongen som var avsluttet (2024) og kommende prosjekter neste sesong (2025) innenfor Fylkesvegløftet og styrke samarbeidet mellom seksjonene og fagområdene. Drift

og eiendom – julebord seksjon drift og vedlikehold, 7 personer. Julemiddag for administrasjonen til Tannhelseetaten -11 personer. Fagsamling med påfølgende middag for kulturetaten - 27 ansatte. Middag under en to dagers fagsamling mellom Troms fylkeskommune, Finnmark fylkeskommune og sektormyndighetene innen akvakulturforvaltningen, herunder statsforvalteren, mattilsynet, fiskeridirektoratet, kystverket og NVE. 18 deltok på fagsamlingen og på middagen på slutten av den første dagen var det 14 personer som deltok. Fagskolen i Nord - – markering av ansatt som har vært ansatt i Troms fylkeskommune i 25 år. Middag Arctandria for 8 personer Læring i bedrift: Deltakere fra hele fylket og var på en 2- dagers samling i fylkeskommunen for fagopplæringskoordinatorene og rektorer. OT og PPT deltok også. Formålet med samlingen var å lage mandat og systemer for å styrke overgangen fra skole til bedrift på tvers av sektorene. I tillegg sikre gode rutiner og prosesser slik at elevene som ønsker lære plass, får lære plass, 22 personer. SMI-skolen: Julebord 22 personer. Tromsdalen vgs og Nettverkssamling - avdeling idrettsfag fra alle idrettsskoler i Troms. Middag, 19 personer. Tromsdalen vgs: Lederseminar, middag, 8 personer.

– Stort og krevende geografisk område

Kommunikasjonssjefen forklarer overordnet reisevirksomheten og bevertningen med at fylket er på 25.877 kvadratkilometer, og at fylket har ansvar for 15 videregående skoler og 27 tannklinikker. I tillegg kommer ansatte i Tromsø, Gratangen, Setermoen, Oteren, Storslett, Målselv, Finnsnes, Harstad.

De fleste folkevalgte er bosatt utenfor Tromsø, noe som igjen innebærer reiser. Videre skal fylkeskommunen drive med «samskaping og partnerskap» med 21 kommuner i fylket, samt har ansvar for andre regionale og nasjonale lovpålagte oppgaver:

«Troms fylkeskommune dekker altså et stort og krevende geografisk område, med lange avstander og steder der det ofte ikke finnes reelle alternativer til bil eller fly, og overnatting.» Dette innebærer at ansatte og folkevalgte «må reise mer enn i fylker eller kommuner som er mindre og mer tett befolket.», ifølge Mortensen.

Når det gjelder de enkelte fakturaene opplyser han de fleste gjelder fellesmiddag på faglige samlinger for ansatte, der deltakerne ikke får kostgodtgjørelse:

«Det ville ofte kostet mer for arbeidsgiver.»

Advokatregning på mer enn ti mill.

Fylkeskommunen har også hatt store utgifter til advokater.

Aller mest gikk til advokatfirmaet Haavind, et svært lønnsomt Oslo-basert advokatfirma. De håvet inn hele 7,5 millioner kroner, bare i 2024, for sine råd til Troms fylkeskommune.

En stor del av beløpet gjelder en brøytekonflikt om vintervedlikehold, der advokatfirmaet fakturerte fylkeskommunen for å jobbe med konflikten, som senere endte i retten.

Fylkeskommunen tapte i tingretten og ble dømt til å flere millioner kroner i erstatning til leverandøren Sæteråsen Maskin. Dommen kan koste fylkeskommunen og skattebetalerne [over ti millioner kroner](#). Men dommen er anket og skal behandlet i lagmannsretten.

Kommunikasjonssjefen uttaler at store budsjetter og store prosjekter betyr «svært mange driftskontrakter til enhver tid» og at dette kan føre til at det oppstår juridiske konflikter som «krever spesiell juridisk kompetanse» som må leies inn:

«Noen ganger vinner fylkeskommunen, og noen ganger taper vi i retten. Det kan være mange årsaker til at juridisk konflikter både føres inn i rettsapparatet, og eventuelt ankes. Det kan f.eks. være at det juridiske er av prinsipiell betydning, som kan få konsekvenser både for oss, for andre og for inngåelser av nye fremtidige kontrakter/kontraktsutlysinger. Da er det en selvstendig grunn at man søker avklart slike prinsipielle sider av jussen i rettsapparatet.»

Høy konsulentbruk

Fylkeskommunen har brukt over 100 millioner på konsulenter i 2024, viser Nord24s kartlegging.

En stor del er knyttet til diverse vei- og tunnelutbygginger.

Norconsult AS er den klart største leverandøren med diverse regninger til en samlet sum av vel 5,5 millioner kroner.

Deretter følger:

- Dr. Ing A Aas-Jakobsen: 5,1 mill.
- KomRev NORD IKS: 3,4 mill.
- Geodata AS: 3,3 mill.
- Afry Norway AS: 2,7 mill.

For sistnevnte er konsulenttenester en mindre andel av det som faktureres fylkeskommunen. Total fakturering fra det internasjonale ingeniør- og arkitektfirmaet Afry Norway AS er 12,5 millioner kroner fra selskapet som [spesialiserer seg på såkalte bærekraftige løsninger](#).

Konsulentbruken er størst knyttet til infrastruktur med en totalsum på 35 millioner kroner. Kultur kommer imidlertid på en andreplass. Konsulentbruken knyttet til Scene Nord er nesten 15 millioner kroner.

- SAMF Utbygging: 23,5 mill.

- PLK Scene Nord: 14, 9 mill.
- SAMF Kundeopplevelser: 6,5 mill.
- SAMF Mobilitetstilbud: 5,7 mill.
- NÆRING Samfunn: 4,5 mill.

Kommunikasjonssjefen forklarer konsulentbruken med veibudsjetter på over én milliard kroner, samt store skoleutbygginger og nye tannklinikker.

«Til alt dette kreves det en stor tilgang på fagkompetanse. Troms fylkeskommune har ikke ansatt all denne fagkompetansen i egen organisasjon, og dette medfører at vi må kjøpe inn kompetanse fra eksterne aktører. Dette skjer etter anbudsrunder.»

Når det gjelder konsulentbruken knyttet til Scene Nord forklares det med turnévirkosomhet gjennom Den kulturelle skolesekken (DKS) og Landsdelsmusikerordningen i Nord-Norge (LINN), og «ikke kjøp av konsulent tjenester i tradisjonell forstand», men innleide kunstnere, musikere og utøvere:

«DKS er en nasjonal ordning finansiert med egne tippemidler, og LINN mottar egne departementsmidler til turnévirkosomhet. Utgiftene er øremerkede midler som tildeles fylkeskommunen for disse formål, og de alene.»

Han viser til et høyt antall konserter, turneer og produksjoner for elever og publikum. Valg av overnatting er «utelukkende knyttet til praktiske hensyn for utøvere og formidlere på turné som skal opptre på skoler eller andre konsertsteder i regionen».



Arkivsaksnummer: KS-26/00324-1
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	22.04.2026	15/26

Fylkeskommunens etiske regelverk

INNSTILLING TIL VEDTAK:

Saken fremmes med åpen innstilling.

Tromsø, 14.04.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

VEDLEGG:

- Etiske retningslinjer for Troms fylkeskommune
- KS anbefalinger for etiske retningslinjer

1. BAKGRUNN

Kontrollutvalget tok i møte 17.02.2026 opp fylkeskommunens etiske regelverk. Saken ble tatt opp på bakgrunn av temaer som hadde vært tatt opp på Kontrollutvalgskonferansen 2026 om etikk.

2. ANBEFALINGER OM ARBEID MED ETIKK

Kommunes Sentralforbund (heretter KS) arbeider generelt med etikk og etiske problemstillinger og har utgitt veiledningsmateriale og anbefalinger for etikkarbeid i kommunene. Det sies bl.a. om dette:

Verdier, holdninger og kultur er grunnleggende elementer for å fremme etisk atferd og hindre korrupsjon. For å støtte opp om gode holdninger og en sunn kultur, kan kommunen skrive ned og offentliggjøre sine verdier. Verdiene skal uttrykke hva som kjennetegner kommunens virksomhet i dens roller og funksjoner. Verdiene er rettesnoren for alle medarbeidere og folkevalgte, og signaliserer for omverdenen hva som skal kjennetegne kommunens virksomhet.

Ved å ha et aktivt og bevisst forhold til verdiene, vil de som opptrer på vegne av kommunen stå bedre rustet til å møte uetisk atferd og korrupsjon. Det vil også kunne forhindre utglidninger og dermed forebygge at uheldig praksis finner fotfeste.

For å sikre at de etterleves, må verdiene synliggjøres, tas opp med jevne mellomrom og gjøres relevante i den praktiske hverdagen i alle deler av kommunen. Det kan være enkelt å glemme verdier hvis de ikke gjentas og gjøres kjent gjennom praktiske eksempler. Små avvik kan over tid føre til aksept og at verdigrunnet skifter, slik at større avvik ikke lenger oppleves som alvorlige. Ledere er viktige rollemodeller i dette arbeidet og er avgjørende for å bygge en kultur med høy etisk bevissthet.

At fylkeskommunen har et vedtatt etisk regelverk er ett av flere tiltak som er anbefalt. Nærmere oversikt over KS anbefalinger for etikkarbeidet finnes her:

[Gode råd for etikkarbeid - Hjem](#)

3. KS ANBEFALINGER FOR ET ETISK REGELVERK

KS har gitt ut egne anbefalinger for et etisk regelverk, se vedlegg. Disse rådene er oppsummert:

- **Råd 1:**
Kommunen bør ha vedtatt og offentliggjort etiske retningslinjer for medarbeidere og folkevalgte.
- **Råd 2:**
De etiske retningslinjene bør beskrive hvordan medarbeidere og folkevalgte skal håndtere interessekonflikter, herunder habilitetsspørsmål, bierverv og gaver/fordeler.

- **Råd 3:**
De etiske retningslinjene bør beskrive reaksjoner ved brudd på retningslinjene.
- **Råd 4:**
Kommunen bør jevnlig undersøke om medarbeidere og folkevalgte kjenner og etterlever de etiske retningslinjene, og om det blir reagert ved brudd på retningslinjene.
- **Råd 5:**
Nye medarbeidere bør underskrive på at de vil følge de etiske retningslinjene, som en del av arbeidskontrakten

3. FYLKESKOMMUNENS ETISKE REGELVERK

Fylkeskommunen har et etisk regelverk, som er oversendt til sekretariatet, se vedlegg. Dette skal – etter hva sekretariatet forstår – befinne seg i personalhåndboka.

Det etiske regelverket er inndelt i følgende hovedbolker:

- Redelighet, ærlighet og åpenhet
- Faglig, lojalitet og involvering
- Forholdet til innbyggere og brukere
- Forvaltning av midler og verdier
- Gaver og andre personlige fordeler
- Habilitet
- Kjøp av varer og tjenester
- Innsyn og informasjon
- Taushetsbelagte og fortrolige opplysninger
- Arbeidsmiljø

Fylkeskommunen etiske regelverk omfatter – etter sin ordlyd - både ansatte og politikere. Det etiske regelverket er gjeldende fra 22.02.2024 og er merket som en del av fylkeskommunens styringsdokumenter.

Det fremgår imidlertid ikke om retningslinjene er vedtatt politisk, eller administrativt, men det er kun merket at det er godkjent (utarbeidet?) av Tor Ødegård.

Det fremgår innledningsvis av retningslinjene at:

Retningslinjene skal bidra til å definere felles standarder ved at de brukes og diskuteres aktivt.

Ledere skal sørge for at de etiske retningslinjene er kjent av alle medarbeidere, og sørge for at retningslinjene diskuteres regelmessig i den enkelte virksomhet. Fylkesordfører har tilsvarende rolle ovenfor fylkestingets representanter.

4. SEKRETARIATETS VURDERING

Ut fra det oversendte har fylkeskommunen utarbeidet et etisk regelverk.

Sekretariatet skal bemerke at det ikke kan utføre forvaltningsrevisjon, som er definert i kommuneloven som «systematiske kontroller» av regeletterlevelse, anbefalinger, måloppnåelse, m.v. Sekretariatet kan følgelig ikke begi seg inn på en mer systematisk kontroll av fylkeskommunens etiske retningslinjer og arbeid med etikk og etiske problemstillinger. Dette må gjøres i form av en forvaltningsrevisjon.

Fylkeskommunedirektøren innkalles imidlertid til møtet for å – i første omgang - orientere kontrollutvalget om fylkeskommunens etiske retningslinjer, arbeidet med å gjøre de etiske retningslinjene kjent og til et aktivt dokument (jf. retningslinjenes bestemmelser) og om det mer generelle arbeidet med etikk og etiske problemstillinger i fylkeskommunen.

Kontrollutvalget må ut fra orienteringen avgjøre om sak om etikk skal følges videre opp og på hvilken måte. Saken er fremmet med åpen innstilling.



2 - Etiske retningslinjer



Foto: Bly

Publisert: 08.05.2019

Etiske retningslinjer er rettesnorer for håndtering av etiske problemstillinger som oppstår for medarbeidere og folkevalgte i kommunen. Retningslinjene kan være konkretiseringer av kommunens verdier.

Etiske retningslinjer bør gi praksisorientert veiledning og klare anvisninger om hvilken type atferd som forventes i hvilke situasjoner. De bør utarbeides lokalt, men mange kommuner velger å ta utgangspunkt i andres når de lager sine egne retningslinjer. Det er nyttig å se hvordan andre kommuner har løst dette, men det

er likevel viktig at retningslinjene bygger på en selvstendig vurdering tilpasset den enkelte kommunes situasjon.

Råd 1: Kommunen bør ha vedtatt og offentliggjort etiske retningslinjer for medarbeidere og folkevalgte

Mange kommuner har utarbeidet etiske retningslinjer for medarbeidere og folkevalgte. Kommuner som ikke har gjort det, bør prioritere dette arbeidet. De etiske retningslinjene bør behandles av kommunestyret og offentliggjøres – for eksempel ved å legge dem på intranett, på nettsiden eller gjennom en etikkplakat. Offentliggjøring bidrar til å gjøre retningslinjene kjent og dermed til at de etterleves.

Noen kommuner har kun etiske retningslinjer for medarbeidere, mens andre har det både for medarbeidere og folkevalgte. Det anbefales at det utarbeides etiske retningslinjer også for folkevalgte, enten egne retningslinjer eller felles for medarbeidere og folkevalgte. Begrunnelsen for å ha etiske retningslinjer for folkevalgte er den samme som for medarbeidere; de bidrar til at kjente etiske problemstillinger håndteres riktig.

Råd 2: De etiske retningslinjene bør beskrive hvordan medarbeidere og folkevalgte skal håndtere interessekonflikter, herunder habilitetsspørsmål, bierverv og gaver/fordeler

Det er viktig at de etiske retningslinjene gjør det enklere for medarbeidere og folkevalgte å håndtere interessekonflikter. Interessekonflikter oppstår blant annet ved at ansatte eller folkevalgte har egne interesser som kan påvirke deres objektivitet og integritet, noe som kan resultere i at hensynet til kommunens interesser blir skadelidende. For eksempel kan det oppstå en interessekonflikt når en leder i kommunen skal ansette en medarbeider og en nær venn er blant søkerne.

De etiske retningslinjene skal bidra til å håndtere disse interessekonfliktene på en etisk riktig måte, for eksempel gjennom regler for habilitet. I det nevnte eksemplet kan lederen være inhabil og bør overlate ansettelsesprosessen til andre. Andre sentrale problemstillinger knyttet til interessekonflikter, som også bør reguleres av etiske retningslinjer, er bierverv og gaver/fordeler.

Råd 3: De etiske retningslinjene bør beskrive reaksjoner ved brudd på retningslinjene

For å underbygge at de etiske retningslinjene følges bør det defineres reaksjoner ved brudd på disse.

Reaksjoner bør helst være rettet mot ansvarlige enkeltpersoner. For eksempel kan bøter til virksomheter ofte være en lite målrettet reaksjon ettersom det først og fremst fører til lavere tjenestekvalitet, som straffer brukerne og ikke de som har brutt retningslinjene. På generelt grunnlag er det mer virkningsfullt å sanksjonere ansvarlige enkeltpersoner, eventuelt pålegge tilsyn/rapportering som påvirker deres arbeidshverdag. Å vise at brudd på etiske retningslinjer gir reaksjoner kan ha en viktig forebyggende funksjon.

Råd 4: Kommunen bør jevnlig undersøke om medarbeidere og folkevalgte kjenner og etterlever de etiske retningslinjene, og om det blir reagert ved brudd på retningslinjene

At medarbeidere og folkevalgte kjenner de etiske retningslinjene er en absolutt forutsetning for at de følges. I tillegg er det svært viktig for etterlevelsen at det blir reagert ved brudd på retningslinjene.

Ved jevnlig å undersøke om medarbeidere og folkevalgte faktisk kjenner retningslinjene og om det blir reagert ved brudd, kan kommunen bidra til at kunnskapen oppfriskes og at retningslinjer følges. I tillegg kan svarene fra undersøkelsen brukes til å vurdere behovet for videre etikkarbeid i kommunen.

Hva som kan regnes som jevnlig undersøkelse avhenger av kommunens karakter og størrelse. For mange kommuner vil en oppfølging hvert 2-3 år være tilstrekkelig. For andre kommuner, som i en periode fokuserer mye på etikkarbeid, kan det være hensiktsmessig å undersøke årlig. Undersøkelsens form avhenger også av kommunens karakter og størrelse. I noen kommuner og sammenhenger kan en enkel og uformell undersøkelse være et nyttig bidrag. For andre kommuner vil det være nødvendig med en anonym spørreundersøkelse.

Råd 5: Nye medarbeidere bør underskrive på at de vil følge de etiske retningslinjene, som en del av arbeidskontrakten

Å be nye medarbeidere underskrive på at de vil følge de etiske retningslinjene har flere fordeler. For det første bidrar det til at de gjør seg kjent med retningslinjene. For det andre vil de trolig være mindre tilbøyelige til å bryte noe de har underskrevet på. For det tredje kan det gjøre det lettere for arbeidsgiveren å reagere ved brudd på retningslinjene. I sum kan dette bidra til å hindre uetisk atferd i kommunen.

Eksempler på hvordan rådene kan følges i praksis

- [Etisk standard Bærum kommune](#)
- [Etske regler for ansatte i Oslo kommune](#)
- [Etske retningslinjer for ansatte og folkevalgte i Kristiansand kommune](#)
- [Rammeverk for etske retningslinjer \(KS\)](#)

Del:  •  •  •  • 

Tema: [Etikk](#)

1 - Verdier, holdninger og kultur



2 - Etske retningslinjer



3 - Risikoanalyser for å avdekke sår-
bare områder og prosesser



4 - Klar rolle- og ansvarsfordeling



5 - Kommunens kontrollutvalg



6 - Internkontroll med fokus på
uetisk atferd og korrupsjon



7 - Varslingsordning for å avdekke
kritikkverdige forhold



8 - Åpenhet og innsyn for
offentligheten



9 - Bruke mulighetene i digitalise-
ring for å hindre uetisk atferd og
korrupsjon



 TILBAKE TIL HOVEDOVERSIKT

Mer nytt fra KS

KONTAKT

**Lise Spikkeland** →Spesialrådgiver - lokaldemokrati
og etikk✉ Lise.Spikkeland@ks.no☎ [+4790110048](tel:+4790110048)[Til topp](#) ↑**Kontakt oss**

Sentralbord: 24 13 26 00
[Henvendelser til KS](#)
[Fakturahenvendelser](#)
[Send e-post til
pressevakt](#)

[Kontakt ansatt i
KS](#) →

[Pressekontakt](#) →

Medlemsservice

**KS Medlemsservice for
arbeidsgiverspørsmål**
Telefon: 24 13 64 00
[Send e-post til
Medlemsservice](#)

Presse

Pressekontakter
Pressetelefon: 24 13 26
01
[Send e-post til
pressevakt](#)

Snarveier

[KS på sosiale medier](#) →
[Nyhetsvarsling fra
KS](#) →
[KS' nyhetsbrev](#) →
[Ledige stillinger i KS](#) →
[KS'
personvernerklæring](#) →
[KS Kunnskap](#) →




Besøksadresse: Haakon VIIs gt. 9, 0161 Oslo
Postadresse: Pb. 1378 Vika, 0114 Oslo

Org.nr. 971 032 146

Liv Merete Wiker
Kommunikasjonsdirektør

Sissel Ambjør
Redaktør

 TROMS fylkeskommune ROMSSA fylkkasuoikkan			Dok.id.: 1.2.2.1.2
Etiske retningslinjer			Dok.type: Styringsdokumenter
Versjon: 1.00	Skrevet av: □	Gjelder fra: 22.02.2024	Godkjent av: Tor Ødegård
			Sidenr: 1 av 2

Troms fylkeskommunes etiske retningslinjer skal bidra til god etisk praksis. Retningslinjene gjelder for folkevalgte og ansatte i fylkeskommunen. De etiske retningslinjene gjelder ved siden av etiske standarder som er nedfelt i lover og annet regelverk og profesjonsetiske standarder.

Målet med retningslinjene er å bidra til at handlingene våre er etiske forsvarlige. Det er handlingene våre som danner grunnlaget for innbyggernes tillit til fylkeskommunen. Retningslinjene skal bidra til å definere felles standarder ved at de brukes og diskuteres aktivt.

Ledere skal sørge for at de etiske retningslinjene er kjent av alle medarbeidere, og sørge for at retningslinjene diskuteres regelmessig i den enkelte virksomhet. Fylkesordfører har tilsvarende rolle ovenfor fylkestingets representanter.

Redelighet, ærlighet og åpenhet

Fylkeskommunen forvalter fellesskapets verdier, utøver offentlig myndighet og yter tjenester som er viktige for samfunnet og for enkeltmennesker. Folkevalgte og ansatte skal være seg bevisst at de er i innbyggernes tjeneste, og legge vekt på redelighet, ærlighet og åpenhet i sin virksomhet for fylkeskommunen. Folkevalgte og ansatte skal arbeide for fellesskapets beste, og opptre på en måte som ivaretar fylkeskommunens omdømme og tillit i befolkningen, også i media og på sosial medier.

Faglig, lojalitet og involvering

Ansatte skal legge faglige kunnskaper og faglig skjønn til grunn for sin tjenesteutøvelse, og samtidig være lojale overfor politiske og administrative vedtak som fattes. Det skal være åpenhet og involvering i prosesser som leder frem til beslutninger.

Forholdet til innbyggere og brukere

Folkevalgte og ansatte skal møte innbyggere, samarbeidspartnere og brukere med respekt og åpenhet. Ansatte skal opptre profesjonelt overfor brukere, legge vekt på brukermedvirkning og brukernes velferd. Ansatte skal legge vekt på forsvarlig saksbehandling, hensynsfullhet og sikre partenes rett til å uttale seg.

Forvaltning av midler og verdier

Fylkeskommunens folkevalgte og ansatte skal bidra til hensiktsmessig, effektiv og forsvarlig forvaltning av fylkeskommunens ressurser og verdier. Folkevalgte og ansatte skal ikke tilegne seg personlige fordeler av fylkeskommunens økonomiske midler eller eiendeler.

Gaver og andre personlige fordeler

Folkevalgte og ansatte skal ikke motta personlige fordeler som kan være egnet til å påvirke handlinger, saksforberedelse eller vedtak. Dersom ansatte får tilbud om

Etiske retningslinjer	Versjon.: 1.00	Dok.id.: 1.2.2.1.2
	Side : 2 av 2	

gaver eller fordeler som går ut over de etiske retningslinjene skal nærmeste overordnede kontaktes.

Habilitet

Alle som treffer eller legger til rette for avgjørelser i fylkeskommunen er bundet av forvaltningslovens og kommunelovens habilitetsregler. Ved tvil om habilitet skal spørsmålet tas opp, slik at nærmeste leder eller det kollegiale organet en er medlem av tar stilling til spørsmålet. Ved vurderingen skal det tas hensyn til hvordan omverdenen ville bedømme forholdet.

Kjøp av varer og tjenester

Innkjøp og forretningsmessig virksomhet skal drives på en måte som skaper tillit til fylkeskommunen. Innkjøp skal ifølge regelverket for offentlige anskaffelser være basert på forutsigbarhet, gjennomsiktighet, etterprøvnbarhet, likebehandling og god forretningsskikk. Ansatte og folkevalgte skal gjøre innkjøp gjennom fylkeskommunens rammeavtaler.

Innsyn og informasjon

Fylkeskommunen legger vekt på åpenhet om den fylkeskommunale forvaltning, og skal legge til rette for innsyn etter offentlighetsloven. Informasjon som gis i forbindelse med virksomhet for fylkeskommunen skal være korrekt og tilstrekkelig. Fylkeskommunen praktiserer meroffentlighet.

Taushetsbelagte og fortrolige opplysninger

Det skal vises særlig aktsomhet ved behandling av taushetsbelagte opplysninger. Fortrolige opplysninger som mottas i forbindelse med arbeid i fylkeskommunen må ikke brukes til personlig vinning eller til skade for andre.

Arbeidsmiljø

Folkevalgte, ledere og ansatte skal ta sin del av ansvaret for å skape et godt og inkluderende arbeidsmiljø, og vise respekt, omtanke og toleranse overfor hverandre.

Kryssreferanser

Eksterne referanser



Arkivsaksnummer: KS-25/00533-10
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	22.04.2026	16/26

Eierskapskontroll i Bompengeselskap Nord AS - rapport

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget råår fylkestinget å treffe følgende vedtak:

1. Fylkestinget viser til rapport fra Komrev Nord IKS datert 31.03.2026 om eierskapskontroll i Bompengeselskap Nord AS.
2. Fylkestinget registrerer at det gjøres et godt arbeide med eierstyring og med etterlevelse av normer og anbefalinger i Bompengeselskap Nord AS.
3. Fylkestinget ber eierrepresentanten om å påse at interne maler for rapporteringer oppdateres med tanke på ny organisasjonsmodell for fylkeskommunen..
4. Saken tas for øvrig til orientering.

Tromsø, 14.04.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg

1. BAKGRUNN

Kontrollutvalget bestilte i møte 10.09.2025 – under sak 32/25 – en eierskapskontroll i Bompengeselskap Nord AS. Prosjektskissen ble behandlet og godkjent i møte 24.10.2025, som sak 48/25.

Problemstillingene som skulle besvares i rapporten var:

1. *Fører Troms fylkeskommune kontroll med sine eierinteresser i Bompengeselskap Nord AS?*
2. *Utøves fylkeskommunens eierinteresser i samsvar med fylkestingets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?*

Rapport fra eierskapskontrollen foreligger nå, se vedlegg.

2. REVISORS FUNN OG KONKLUSJONER.

Sekretariatet viser generelt til rapporten for revisors detaljerte gjennomgang og vurderinger.

Revisors hovedkonklusjon på problemstillingene er at:

- Troms fylkeskommune fører kontroll med sine eierinteresser i Bompengeselskap Nord AS, og
- fylkeskommunens eierinteresser utøves i samsvar med fylkestingets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse

Revisor skriver i sin oppsummering:

Fylkeskommunen har en eierskapsmelding, vedtatt i inneværende valgperiode, som har innhold i henhold til kommunelovens krav. Ansvar for eieroppfølgingen er tydelig definert gjennom delegeringsreglement og fullmakter utstedt til eierrepresentant i forbindelse med generalforsamling. Det er assisterende etatssjef på Samferdsel som er fylkeskommunens eierrepresentant i Bompengeselskap Nord AS. Eierrepresentant har vært med selskapet siden stiftelsen av det i 2015.

Det er vedtatt rutiner for rapportering fra generalforsamling og disse er fulgt opp av eierrepresentant. På den måten er det system for å sikre at eventuell informasjon om selskapets stilling, hendelser eller lignende som fylkestinget bør være kjent med blir formidlet dit.

Fylkeskommunen har som prinsipp å være en aktiv eier, og ifølge eierskapsmeldingen forutsetter det utarbeidelse av eierstrategi for det enkelte selskap. Dette er ikke laget for Bompengeselskap Nord AS. Revisor anser ikke dette som mangelfull kontroll og oppfølging når det gjelder Bompengeselskap Nord AS. Dette fordi selskapets aktivitet i stor grad reguleres gjennom avtaleverk mellom selskapet og Samferdselsdepartementet/Statens Vegvesen. I tillegg gjelder

Prosjektavtalen og Finansieringsavtaler. Vi legger også vekt på at det i fylkeskommunes systemer for eieroppfølging er lagt opp til at fylkestinget årlig skal få informasjon om status og utvikling med hensyn til fylkeskommunens eierskap i de ulike selskapene. I enkelte rutiner er det vist til fylkesråd. Rutinene blir fulgt i praksis, men har altså ikke blitt revidert etter endring av styringsform.

Ifølge fylkeskommunens eierskapsmelding skal det være eiermøter, og vi har fått dokumentert at dette er avholdt for Bompengeselskap Nord AS og referatene synliggjør at eierne tar opp aktuelle tema knyttet til både overordnede føringer for selskapet, de konkrete bompengeprojektene, saker for generalforsamling og mer overordnede spørsmål knyttet til bompengesektoren.

Eierskapskontrollen inneholder også undersøkelse av om formelle forhold er på plass, slik som at vedtektene til selskapet oppfyller minstekravene etter aksjeloven og at generalforsamling er avholdt innenfor frister og har behandlet de saker som følger av regelverket. Vi har funnet at dette har blitt ivaretatt. Selskapets vedtekter og aksjonæravtale er også oppdatert etter endringer i eiersammensetning, slik at dagens styre er i tråd med vedtektene.

Ifølge eierskapsmeldingen skal det være åpenhet knyttet til Troms fylkeskommunes eierskap i selskapene. Vi har ikke funnet noe som tilsier at dette ikke ivaretas, og informasjon om hvem som er i selskapets styre er lett tilgjengelig og hvilke godtgjørelser som ytes for vervene.

Eierfylkeskommunene foreslår sine kandidater til styret, og Troms fylkeskommune har i sin eierskapsmelding prinsipper for styrevalg. I tillegg er styrevalg omtalt i aksjonæravtalen. Det har vært lite utskifting i styret, og det gir uttrykk for at eierne mener styret har nødvendige sammensetning og kompetanse. I selskapet er det praksis for evaluering av styret, og om resultatet forelegges eierne gir det også eierne grunnlag for evalueringer av styresammensetningen er tilpasset selskapet.

Våre undersøkelser viser altså at fylkeskommunen fører kontroll med sine eierinteresser i Bompengeselskap Nord AS og disse utøves på en slik måte at sentrale krav i aksjeloven og fylkestingets vedtak blir ivaretatt. Vi finner at KS sine anbefalinger om god eierstyring og selskapsledelse er implementert som fylkeskommunens eierskapspolitikk gjennom eierskapsmeldingen. Sentrale føringer i eierskapsmeldingen synes ivaretatt i kontroll og oppfølging av Bompengeselskap Nord AS. Det er enkelte anbefalinger fra KS som vi har brukt som kriterier i denne eierskapskontrollen som ikke fullt ut oppfylles, men vi vektlegger ikke dette da fylkeskommunen har godtgjort at hensyn som ligger bak anbefalingene ivaretas.

En anbefaling som denne gjennomgangen gir grunnlag for å gi, er at Troms fylkeskommune som eier oppdaterer interne rutiner for rapporteringer slik at de samsvarer med dagens organisasjonsmodell.

3. REVISORS ANBEFALINGER

Revisor har kun gitt en mindre anbefaling som er:

Vi anbefaler at fylkeskommunens mal for rapportering fra generalforsamling oppdateres i tråd med gjeldende organisering.

4. UTTALELSE FRA LEDELSEN

Ledelsen har gitt følgende uttalelse til rapporten:

Tilbakemelding

Viser til tilsendte «Rapport fra eierskapskontroll i Bompengeselskap Nord as – til uttalelse»

Vi registrerer revisors konklusjoner der:

Troms fylkeskommune fører kontroll med sine eierinteresser i Bompengeselskap Nord AS

Fylkeskommunens eierinteresser utøves i samsvar med fylkestingets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse

Kommentarene under er knyttet til faktainformasjon. Vi ser ikke at denne skal ha påvirkning på revisors hovedkonklusjoner og vurderinger.

Oppdaterte vedtekter

I sammendraget står det at Troms fylkeskommune som eier bør følger opp at selskapets vedtekter gis riktig angivelse av antall styremedlemmer som selskapet skal ha, med henvisning til stiftelsesdokumentet og vedtekter fra 2016.

Vi gjør oppmerksom på at selskapet oppdatere sine vedtekter på Generalforsamling 24.juni 2020 og i den forbindelse ble antall styremedlemmer satt til mellom 4-6.se vedlagte vedtekter.



Erling Bortne

Administrerende direktør

Det fremgår av rapporten at revisor har rettet opp for de merknadene som selskapet hadde.

5. SEKRETARIATETS VURDERING.

Den fremlagte rapporten er god og grundig og besvarer den bestilling som ble gjort av kontrollutvalget.

Rapporten er hyggelig lesing og viser at det gjøres et godt arbeide med eierstyring av Bompengeselskap Nord AS. Rapporten viser også at selskapet drives i samsvar med gjeldende normer og anbefalinger.

Det er et mindre funn om at det i enkelte rapporteringsrutiner vises til den eldre organisasjonsformen med fylkesråd. Rutinene blir imidlertid fulgt i praksis, slik at det mer blir å betrakte som et redaksjonelt forhold. Ut fra ryddighet, foreslår sekretariatet at anbefalingen tas med i forslaget til vedtak. Sekretariatet finner imidlertid ikke grunn til å foreslå en større prosess med tilbakerapportering og videre oppfølging i fylkestinget av dette forholdet.

Forslag til vedtak er basert på det ovenstående.



Arkivsaksnummer: KS-26/00325-1
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	22.04.2026	17/26

Enhetsbesøk - Troms Holding AS

Innstilling til vedtak:

Saken tas til orientering.

Tromsø, 14.04.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg

Kontrollutvalget har tidligere vedtatt å foreta enhetsbesøk i fylkeskommunens administrasjon og selskap. Det er vedtatt at det for våren 2026 ønskes å besøke Troms Holding AS og for høsten 2026 ønsker utvalget å besøke avdelingen «Samfunn» i Troms fylkeskommune.

Et enhetsbesøk er et møte mellom kontrollutvalget og et selskap, eller enhet, i fylkeskommunen. Formålet med besøket er å gjøre seg kjent med enheten, herunder organisering, oppgaver og eventuelle utfordringer. Ved et besøk legges det opp til at representanter fra enheten orienterer om virksomheten, og svarer på eventuelle spørsmål fra kontrollutvalgets medlemmer.

Sekretariatet har i samsvar med tidligere vedtak, lagt til rette for et besøk av Troms Holding AS. Selskapet er varslet om at det er satt av inntil 2 timer for besøket.

Kontrollutvalget har utarbeidet og vedtatt en egen «Plan for etatsbesøk», som ligger vedlagt. Planen er imidlertid generell, og ikke alle momentene som er listet opp vil være aktuelle for Troms Holding AS. Selskapet er imidlertid varslet om at forholdene nevnt i planen kan gi en pekepinn på forhold som *kan* berøres under møtet og som det kan være grunn til å forberede seg på (hvis punktet fremstår aktuelt).

Selskapet er varslet om at orienteringen bør konsentrere seg om punktene:

- 1. Oversikt over organisasjonsoppbyggingen
- 2. Generell informasjon om enhetens arbeidsområde
- 9. Planer for fremtiden

Det er i punkt 9 listet opp «Planer for fremtiden», men her kan også tas med eventuelle utfordringer man har i forvaltningen.

Det er varslet at styrets nestleder Anders Tørresen og styresekretær Martin Daldorff Aandstad vil møte på vegne av selskapet.

PLAN FOR ENHETS BESØK FOR KONTROLLUTVALGET I TROMS FYLKESKOMMUNE

Det skisseres følgende temaer til gjennomgang/drøfting:

1. Oversikt over organisasjonsoppbyggingen
2. Generell informasjon om enhetens arbeidsområde
3. Ansvars- og funksjonsoversikter/Attestasjons- og anvisningsrutiner
4. Skriftlig rutine for økonomisk rapportering/Økonomisk internkontroll
5. Personalforhold
6. Registreringsordning for inventar og utstyr
7. Organisering av IT-funksjonen
8. Organisering av HMS (Helse, miljø og sikkerhet)
9. Planer for fremtiden

MOMENTER:

1. Oversikt over organisasjonsoppbyggingen:

- * Organisasjonsplan (fastsatt av/vedtak)
- * Totalt antall ansatte
- * Ansatte i administrative stillinger

2. Generell informasjon om enhetens arbeidsområde:

Gjennomgang av arbeidsområde (lover, forskrifter, interne styringsregler, avdelingens målsetting i forhold til kommunens målsetting m.v.)

3. Ansvars- og funksjonsoversikter/Attestasjons- og anvisningsrutiner:

- * Skjematisk oversikt over administrative fullmakter
- * Arbeidsbeskrivelser – lederavtaler
- * Delegasjonsreglement

4. Skriftlig rutine for økonomisk rapportering/ Økonomisk intern kontroll:

- * Økonomireglement/økonomihåndbok
- * Rapportering til fylkestinget
- * Skriftlige rutiner i forbindelse med økonomisk saksbehandling
- * Skriftlige rutiner vedrørende budsjettreguleringer/budsjettoppfølging/ regnskapsrapportering til administrativ ledelse
- * Merverdiavgiftsproblematikken
- * Innkjøpsrutiner – fylkeskommunens reglement for innkjøp, samt lov om offentlig anskaffelser
- * Avstemmingsrutiner regnskapsposter –kvalitetssikring



5. Personalforhold:

- * Opplysninger om andre verv/ ansettelsesforhold
- * Deltakelse/eierforhold i andre selskap, eventuelt nærstående selskap

6. Registreringsordning for inventar og utstyr (inventar og utstyrsanskaffelser)

7. Organisering av IT-funksjon:

- * Dokumentasjon av IT-sikkerhet (fysisk sikkerhet og adgangskontroller)
- * Sikkerhetshåndbok

8. Organisering av HMS (Helse, miljø og sikkerhet):

- * Rutiner og gjennomføring
- * Etiske retningslinjer
- * Forholdet til misligheter/varsling
- * Medarbeidersamtaler
- * Arbeidsmiljø og sykefraværstatistikk
- * Oppfølging av avvik
- * Bedriftshelsetjeneste

9. Planer for fremtiden



Arkivsaksnummer: KS-26/00301-3
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	22.04.2026	18/26

Bekymringsmelding angående stenging av Tromsøbrua

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget kan ikke overprøve politiske prioriteringer og kontrollutvalget skal ikke være en aktør i pågående prosesser.
2. Kontrollutvalget kan ut fra sitt mandat om kontroll og tilsyn ikke se at henvendelsen gir grunn til videre undersøkelser, eller gir grunn til å foreslå for fylkestinget å stanse utbyggingen. Kontrollutvalget vil eventuelt vurdere en evaluering av prosjektet i form av en forvaltningsrevisjon. En slik vurdering må imidlertid foretas ut fra erfaringene med prosjektet.
3. Kontrollutvalget oversender spørsmålene om ventilasjon og evakuering av tunnelen til Statens vegvesen som rette vedkommende. Kontrollutvalget ber om å få kopi av det svar som gis.

Tromsø, 15.04.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg:

- Bekymringsmelding fra Kjetil hansen
- Risikovurdering om stenging av Tromsøbrua 2026
- Spørsmål og svar angående Tromsøbrua

1. BAKGRUNN

Kontrollutvalget har mottatt en bekymringsmelding fra Kjetil Hansen angående arbeidet med Tromsøbrua og stengingen av denne, se vedlegg.

Hansen mener kontrollutvalget bør behandle henvendelsen som en hastesak, eller beslutte en forvaltningsrevisjon av prosjektet. Han tar i henvendelsen opp følgende hovedpunkter:

1. *Dokumentert beredskapssvikt og livsfarlig ventilasjonsdilemma*
2. *Manglende utredning av minimumsalternativ*
3. *Manglende proporsjonalitet og økonomisk uforsvarlighet*
4. *Krav til kontinuerlig drift og fremdrift*
5. *Uklarheter i anbudsprosessen*
6. *Manglende beredskap for forsinkelser*
7. *Samfunnsøkonomisk totaltap*

Sekretariatet viser for øvrig til henvendelsen for de enkelte detaljer.

Hansen skriver avslutningsvis:

Dagens hendelse viser at Tromsø er i en uholdbar situasjon de neste 7 månedene. Jeg ber Kontrollutvalget om å vurdere om prosjektet må stanses eller endres umiddelbart av hensyn til samfunnssikkerheten. Det kan presiseres at i 1982 klarte vi holde kjørebanelen åpen i en retning på morgenen/ettermiddagen for å få trafikk over brua selv om begge gangveiene ble bygget samtidig.

2. KONTROLLUTVALGETS ROLLE OG ANSVAR

Kontrollutvalget er en del av fylkeskommunens internkontroll og hovedoppgavene til kontrollutvalget er å foreta systematiske kontroller av fylkeskommunens forvaltning og å føre tilsyn med revisjonen. Kontrollutvalget har ikke plikt til å behandle andre saker enn de som kontrollutvalget får forelagt seg fra fylkestinget, eller revisjonen.

Når det gjelder henvendelser fra publikum om konkrete saker, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører inn under utvalgets kompetanseområde og om det vil prioritere å forfølge saken og eventuelt på hvilken måte. Dette beror på en skjønnsmessig vurdering, hvor det særlig er relevant om henvendelsen kan gi grunn til å tro at det foreligger systematiske feil som bør ettergås og korrigeres for fremtidige saker.

Kontrollutvalget er ikke ment å være en aktør i verserende saker i fylkeskommunen, verken som klageorgan, eller i rolle som et overordnet organ i forhold til fylkeskommunens øvrige forvaltning. Kontrollutvalget er da heller ikke et fagorgan, som kan overprøve fagspesifikke vurderinger. Sagt litt skjematisk, er kontrollutvalgets rolle å være en (etterfølgende) kontrollør av forvaltningen, ikke aktør i verserende saker.

Av denne grunn er heller ikke kontrollutvalget tillagt noen myndighet til å treffe vedtak som bestemmer over andre - f.eks. treffe vedtak om å stanse brukarbeidene- eller omgjøre vedtak og beslutninger som er gjort. En sak må i så fall oversendes fylkestinget, som må treffe de nødvendige vedtak.

Det følger videre av forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 1 (heretter forskriften) at kontrollutvalget ikke kan overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens eller fylkeskommunens folkevalgte organer eller andre kommunale organer. Forskriftens § 1 innebærer følgelig en klar begrensning i kontrollutvalgets mandat.

3. SEKRETARIATETS VURDERING

Utvidelsen av gangfeltet på brua er et resultat av et politisk vedtatt nullvekstmål for biltrafikken og er ett av prosjektene som ligger på den politisk vedtatte handlingsplanen for «Tenk Tromsø». Handlingsplanen er vedtatt av kommunestyret i Tromsø kommune og fylkestinget. Tenk Tromsø er et arbeid som har til formål å realisere nullvekstmålet, hvor gang-, sykkel- og kollektivtransport prioriteres, kontra biltransport. Det tilligger ikke kontrollutvalget å overprøve den politiske prioriteringen, eller samfunnsnyttene, i at gange-, sykkel- og kollektivtransport prioriteres, jf. forskriftens § 1. Av denne grunn finner sekretariatet heller ikke grunn til å klarlegge hvilken tidsbruk som skyldes utvidelsen av gangfeltet, og hvilken som skyldes renoveringsarbeidet.

Når det gjelder stengingen av Tromsøbrua, er det utarbeidet en tverrfaglig risikoanalyse for arbeidene, se vedlegg. Denne behandler mulige scenarier og tiltak ut fra trafikk- og samfunnssikkerhet. Risikovurderingen er utarbeidet av fagfolk og skal være utarbeidet i henhold til «håndbok V721 Risikovurdering i vegtrafikken». Sekretariatet har ingen grunnlag for - på nåværende tidspunkt - å stille spørsmål ved om denne er korrekt. En risikovurdering gjøres uansett med tanke på mulige fremtidige hendelser og en evaluering av denne må skje i ettertid.

Det finnes en videre en rekke informasjonskilder/-ressurser om arbeidene med Tromsøbrua på nett, bl.a. her:

[Fv. 862 Tromsøbrua - Troms fylkeskommune](#)

og her

[Utvidelse av sykkelveien på Tromsøbrua | Tenk Tromsø](#)

Fylkeskommunen har utarbeidet et eget dokument om «Spørsmål og svar i forbindelse med stenging av Tromsøbrua», se vedlegg. Det fremgår av dokumentet at det er planlagt arbeid 24/7 og at det påløper bøter/gebyr for entreprenøren dersom han ikke blir ferdig innen planlagt tid.

Det er vurdert om en kjørebane skal være åpen, men dette er forkastet, både av økonomiske og trafikale grunner. Det sies bl.a. på Tenk Tromsø sine sider:

Kostnader ved et veiprojekt påvirkes i stor grad av om arbeidet kan gjennomføres sammenhengende og i hvor stor grad man blir påvirket av

trafikkavvikling i arbeidsområdet. Generelt vil en oppdeling av arbeidet over flere perioder, ofte gi økte riggekostnader. I tillegg er det slik at jo mer trafikk man slipper inn på arbeidsområdet, desto lengre tid vil byggeperioden ta. Dette vil da medføre økte kostnader.

Det billigste og raskeste alternativet vil derfor ofte være å stenge av området for all trafikk, både myke trafikanter, kollektiv, personbiler og næringstransport.

Ett kjørefelt på brua kan videre åpnes ved behov ved mer langvarig stenging av tunnelen (antatt over 2 timer) og blålys-trafikk kan ledes over brua ved behov. Det er altså ikke korrekt at «Tromsø står uten reservevei når brua er stengt» og - presumptivt – at tunnelen er stengt.

Når det gjelder Tromsøysundtunnelen, er det Statens vegvesen som er vegeier og som kan svare på spørsmålene om ventilasjonsløsning og evakuering. Sekretariatet har for sin del ingen grunn til å tro at ikke Statens vegvesen har kontroll på at tunnelen tilfredsstillende de krav som er satt for slike. Sekretariatet foreslår imidlertid at spørsmålene oversendes Vegvesenet som rett instans.

Det er stilt spørsmål og bedt om innsyn i anskaffelsesprosessen og hvorfor «*tildelingen ble endret slik at en aktør som etter mine opplysninger var ca. 11 millioner kroner dyrere enn laveste tilbyder, ble valgt, og om evalueringskriteriene forsvaret denne merkostnaden*». Sekretariatet sitter ikke på slik informasjon, og ser ikke av eget tiltak grunn til å få klarlagt dette. Sekretariatet har imidlertid konferert med samferdselssjef Kavli som opplyser at opplysningen ikke stemmer og at billigste anbyder er valgt.

Når det gjelder oppfølgingen av kontrakten om arbeidene på brua, skal sekretariatet bemerke at det til dette møtet å iverksette en forvaltningsrevisjon av fylkeskommunens oppfølging av investeringsprosjekter. Alt etter tidsaspektet, kan kontrakten om bruarbeidene inngå i denne revisjonen.

Det er mulig at prosjektet med Tromsøbrua bør evalueres i form av en forvaltningsrevisjon, men dette må vurderes i ettertid og med bakgrunn i erfaringene fra prosjektet.

4. OPPSUMMERING

Utvidelsen av gangfeltet er et politisk vedtatt prosjekt og kontrollutvalget kan ikke overprøve politiske prioriteringer, jf. forskriftens § 1.

Det er gitt god informasjon om stengingen av brua som besvarer mange av de spørsmål som er stilt, og det er utarbeidet en tverrfaglig risikoanalyse av konsekvensene av brustengingen.

Prosjektet med renovering og utvidelse av Tromsøbrua er igangsatt, og det er sekretariatets klare vurdering at kontrollutvalget ikke skal ta rollen som aktør og gripe inn i pågående prosesser i fylkeskommunen. Det finnes heller ikke grunn til å oversende saken til fylkestinget.

Det foreslås til dette møtet å iverksette en forvaltningsrevisjon av fylkeskommunens

oppfølging av investeringsprosjekter. Alt etter tidsaspektet, kan kontrakten om bruarbeidene inngå i denne.

Det er mulig at prosjektet med Tromsøbrua bør evalueres i form av en forvaltningsrevisjon, men dette må vurderes i ettertid og med bakgrunn i erfaringene fra gjennomføringen.

Sekretariatet foreslår på denne bakgrunn at henvendelsen ikke følges videre opp av kontrollutvalget – i alle fall ikke på nåværende tidspunkt.

Hansen har stilt noen spørsmål ved ventilasjon og evakuering av tunnelen. Sekretariatet foreslår at henvendelsen oversendes Statens vegvesen som rette instans og at kontrollutvalget får kopi av det svar som gis.

Fra: "Kjetil Hanssen" <kjetil@tromsofotostudio.no>
Sendt: tirsdag 7. april 2026 12:38:53
Til: "Audun Haugan" <audun@k-sek.no>
Emne: HASTER: Bekymringsmelding vedr. uforsvarlig samfunnssikkerhet og økonomisk overforbruk – Tromsøbrua/Tenk Tromsø

You don't often get email from kjetil@tromsofotostudio.no. [Learn why this is important](#)

Til Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune,

Jeg viser til dagens oppstart av anleggsarbeidet på Tromsøbrua (7. april 2026) og de påfølgende 3 kritiske hendelser i Tromsøysundtunnelen mellom 07:00 og 11:00 hvor bl.a. en rutebuss fikk stans. Hendelsen førte umiddelbart til fullstendig trafikalt kaos og dokumenterer en uakseptabel risiko for liv og helse.

Jeg anmoder Kontrollutvalget om å iverksette en **hastesak/forvaltningsrevisjon** av prosjektet basert på følgende punkter:

1. Dokumentert beredskapssvikt og livsfarlig ventilasjonsdilemma: Dagens hendelse i tunnelen dokumenterer at Tromsø står uten reservevei når brua er stengt. Ved en eventuell brann i en tunnel blokkert av kø, er de eksisterende nødutgangene (hver 500 meter) utilstrekkelige med dagens trafikkøkning på nærmere 20000 kjøretøy i døgnet. I et scenario med hundrevis av innesperrede bilister, inkludert barn, eldre og bevegelseshemmede, vil røykgasser spre seg raskere enn en fullstendig evakuering er fysisk mulig.

Videre kreves det svar på ventilasjonsstrategien: Ville man i dagens kaos prioritert å sende røyken med viftene mot den stillestående køen av bilister som ikke rekker nødutgangene, eller mot nødetatenes utrykningskjøretøy som forsøker å nå frem? Når begge retninger er blokkert, finnes det ingen forsvarlig løsning. Jeg ber utvalget undersøke om denne risikoen for masseskade er akseptert av Statsforvalteren og nødetatene.

2. Manglende utredning av minimumsalternativ: Jeg ber utvalget undersøke om det er utarbeidet et kostnadsoverslag for kun å utføre kritisk vedlikehold (reparasjon av betong og teknisk anlegg) *uten* å gjennomføre utvidelsen av sykkelfeltet. Det må belyses hvor stor andel av kostnaden på 110 millioner, og hvor stor del av den 7 måneder lange stengeperioden, som utelukkende skyldes utvidelsen på 50 cm.

3. Manglende proporsjonalitet og økonomisk uforsvarlighet: Prosjektet har som mål å utvide sykkelfeltet fra 2,0 til 2,5 meter. Når vi ser de enorme samfunnsmessige og sikkerhetsmessige kostnadene allerede på dag én, fremstår forholdet mellom nytte (50 cm sykkelvei) og risiko som grovt uforsvarlig i dagens økonomiske situasjon.

4. Krav til kontinuerlig drift og fremdrift: Erfaringer fra tidligere prosjekter på brua viser at fremdriften har stoppet opp under ferieavvikling. Jeg ber utvalget undersøke om det i kontrakten med Consolvo AS er stilt strenge krav til 24/7-drift (skift- og helgearbeid) for å forkorte den risikofylte stengeperioden mest mulig.

5. Uklarheter i anbudsprosessen: Det bes om innsyn i hvorfor tildelingen ble endret slik at en aktør som etter mine opplysninger var ca. 11 millioner kroner dyrere enn laveste tilbyder, ble valgt, og om evalueringskriteriene forsvarer denne merkostnaden.

6. Manglende beredskap for forsinkelser: Jeg ber utvalget undersøke om det foreligger tilstrekkelige sanksjonsmuligheter dersom ferdigstillingen går utover 1. november 2026. En forlengelse inn i vinterhalvåret vil eskalere risikoen i tunnelen ytterligere.

7. Samfunnsøkonomisk totaltap: En 7 måneders stenging påfører næringslivet og innbyggerne enorme kostnader i form av tapt arbeidstid og logistikkutfordringer. Jeg ber utvalget undersøke om disse kostnadene ble tilstrekkelig vektet mot prosjektets faktiske nytteverdi før vedtak ble fattet.

Dagens hendelse viser at Tromsø er i en uholdbar situasjon de neste 7 månedene. Jeg ber Kontrollutvalget om å vurdere om prosjektet må stanses eller endres umiddelbart av hensyn til samfunnsikkerheten. Det kan presiseres at i 1982 klarte vi holde kjørebanelen åpen i en retning på morgenen/ettermiddagen for å få trafikk over brua selv om begge gangveiene ble bygget samtidig.

Jeg imøteser en bekreftelse på mottak og informasjon om hvordan denne hastesaken vil bli håndtert.

Med vennlig hilsen,

Kjetil Hanssen



RAPPORT - RISIKOANALYSE «PLANLAGT STENGNING AV TROMSØBRUA», REVIDERT UTGAVE 2026



Foto: Tenk Tromsø



TROMS FYLKESKOMMUNE

FORORD

Denne risikoanalysen er en videreutvikling av risikoanalyse tunnelstengning fase 2, der vi nå ser på scenario planlagt stengning av Tromsøbrua. I denne reviderte versjonen ser vi på perioden Tromsøbrua skal være stengt, som i dette tilfellet er perioden 07.04.2026 – 01.11.2026. Samtidige arrangement i Tromsø by har fortsatt høyt fokus. Troms fylkeskommune startet med rehabilitering av tromsøtunnelene i august 2023. Denne risikoanalysen må sees i sammenheng med analysen som er gjort for tunnelstengning fase 2, og de vedlegg som følger med som grunnlagsdata er de samme.

Stengning og arbeid på Tromsøbrua skal gjennomføres for å utvide sykkelfeltet og legge til rette for tryggere og bedre framkommelighet for syklister mellom fastlandet og Tromsøya. I tillegg skal det gjøres arbeider med brukonstruksjonen som er helt nødvendige. Prosjektet deles opp i tre faser, der fase 1 og 3 legger til rette for kollektivtrafikk i tidsrommet 07:00 – 17:00, og i mellomfase 2 (skoleferie) vil brua være helt stengt for trafikk. Unntaket for alle tre periodene er nødetater i uttrykning og myke trafikanter som kan passere brua i hele prosjektperioden.

I dette prosjektet er Troms fylkeskommune (TFK) vegeier og tiltakshaver. TFK tar derfor ansvaret med å utvikle en risiko- og sårbarhetsanalyse for trafikkavviklingen på Tromsøya. Det er derimot slik at kommunale veger og riksveger blir berørt av dette, og det ble derfor etablert en arbeidsgruppe med representanter fra Tromsø kommune og Statens vegvesen. I tillegg har også nødetatene ved brann, helse og politi fått uttale seg.

Risikoanalysen ble utarbeidet gjennom HAZID samlinger i arbeidsgruppa, og analysen er gjennomført i henhold til håndbok V721 Risikovurdering i vegtrafikken. Rapporten er skrevet av Kenneth Dahle Johansen.

Det ble avholdt HAZID samling i TFKs lokaler på fylkeshuset i Tromsø, på følgende datoer med deltakere fra:

09.02.2026:

- Kent Vegard Evjen (Tromsø kommune)
- Elise Hammari (Tromsø kommune)
- Kjell Christian Røshol (Tromsø kommune)
- Geir Frode Bergseth (Tromsø kommune)
- Trine Andersen (Tromsø kommune)
- Henning Robertsen (Politiet)
- Runar Thomassen Kirkefjord (Politiet)

10.02.2026:

- Kent Vegard Evjen (Tromsø kommune)
- Elise Hammari (Tromsø kommune)
- Geir Frode Bergseth (Tromsø kommune)



- Runar Thomassen Kirkefjord (Politiet)
- Arild Warholm (Tromsø brann og redning)

11.02.2026:

- Lasse Rene Evensen (UNN)

16.02.2026:

- Tore Skjevik Kongsbakk (Statens vegvesen)
- Nils Ove Sollid (Statens vegvesen)
- Ole Kristian Pedersen Sivertsen (Statens vegvesen)
- Knut Øvrevoll (Statens vegvesen)
- Martin Albert Lorig (Statens vegvesen)
- Odd Helge Vekve (Tromsø kommune)



Innhold

RAPPORT - RISIKOANALYSE «PLANLAGT STENGNING AV TROMSØBRUA», REVIDERT UTGAVE 2026	1
FORORD	2
1. Innledning.....	5
1.1 Forutsetninger og avgrensninger.....	5
2. Metode	5
2.1 Risikovurderingens 5 trinn.....	6
2.2 Beskrive analyseobjektet, formål og vurderingskriterier	6
2.3 Identifisere forhold som kan føre til uønskede hendelser	6
2.4 Vurdere risiko	7
2.5 Foreslå tiltak	7
2.6 Dokumentasjon	7
3. Analyse	8
3.1 Analyseobjektet.....	8
3.2 Identifisering av uønskede hendelser	8
3.3 Vurdere risiko	9
3.4 Vurderinger og forslag til tiltak.....	9
3.5 Generelle tiltak	10
4. Sårbarhet.....	11
5. Vedlegg	11



1. Innledning

I perioden Tromsøbrua skal stenges vil Langnestunnelen, Sentrumstangenten og kommunal arm være stengt, mens Breivikatunnelen er nå åpen for trafikk.

Denne analysen er en videreutvikling av allerede gjennomført analyse for tunnelstengning fase 1 og fase 2, og grunnlagsmaterialet og trafikkstrømsanalysene vil fortsatt ligge til grunn for denne analysen. I tillegg er denne analysen en revidert versjon av en allerede gjennomført analyse av stengt Tromsøbru som ble gjennomført i 2025. Grunnlaget for at det nå gjøres en revurdering er at arbeidet som skal utføres på Tromsøbrua har en litt annen forutsetning enn det som var opprinnelig planlagt, noe som gjør at det er andre hendelser og faktorer som det vil være viktig å se på i denne runden.

Stengning av Tromsøbrua vil påvirke omkringliggende veger med økt ÅDT, sivile, næringsdrivende, kollektivtrafikk og offentlige tjenester vil påvirkes i noen grad. Det er samtidig valgt å trekke inn samtidige arrangementer i stengeperioden for å se på ytterligere framkommelighetsutfordringer i perioden. Eksempel på et slikt scenario er arrangement på Mandelasletta eller hendelse i Tromsøysundtunnelen.

Prosjektet starter opp 07.04.2026 og ferdigstilles 01.11.2026.

1.1 Forutsetninger og avgrensninger

- Arbeidet omfatter farer/uønskede hendelser relatert til trafikkavviklingen i Tromsø by når Tromsøbrua stenges i perioden 07.04.2026 – 01.11.2026. Analysen ser også på samtidige arrangement i perioden. Det er i hovedsak fokusert på spesifikke veistrekninger som trafikkanalysene viser har fått en høyere ÅDT, samt samtidige arrangementer på Mandelasletta og arrangementer i andre deler av Tromsø by som kan ha betydning for trafikkavvikling.
- Risiko som spesifikt følger anleggsarbeidet er ikke medtatt i denne, samt grensesnittet til anleggsområdet. Dette skal håndteres av prosjektet.
- Tilsiktede hendelser (sabotasje, terror etc.) er ikke en del av vurderingen. Det er foretatt en analyse for samtidige hendelser, men det understrekes at risikovurderingen i hovedsak omhandler enkelthendelser, ikke flere uavhengige sammenfallende hendelser.
- Analysen beskriver spesiell restrisiko forbundet med trafikkavviklingen. Restrisiko betegner risiko knyttet til spesielle risikoforhold som er identifisert, men som ikke lar seg eliminere eller redusere ytterligere gjennom de løsninger som foreslås i analysen.
- Vurderingen er overordnet og kvalitativ.

2. Metode

I denne analysen har vi valgt risikovurdering i henhold til håndbok 721 risikovurdering i vegtrafikken som metode.

En risikovurdering er en kvalitativ risikoanalyse der risikoen blir definert ut fra uønskede hendelser og sannsynlighet for hendelser og konsekvens av disse hendelsene. En risikovurdering utføres i en



arbeidsgruppe (Hazid-samling) bestående av minst 3 personer. Personene bør ha forskjellig kompetanse for å kunne se saken fra ulike sider.

2.1 Risikovurderingens 5 trinn

Figur 1 Risikovurderingens 5 trinn



2.2 Beskrive analyseobjektet, formål og vurderingskriterier

Før man starter en analyse, er det viktig å bestemme formålet med analysen og hvilke beslutninger man ønsker å ta på grunnlag av resultatene. Dette sikrer at vurderingene er relevante og gir et meningsfylt resultat. Analyseobjektet defineres med hensyn til geografisk og tidsmessig avgrensning, samt hvilke faktorer som skal analyseres.

Det er også nødvendig å vurdere hvilken risiko som kan aksepteres, før tiltak settes inn mot den uønskede hendelsen. Det er viktig å fastsette hvilke kriterier resultatene skal vurderes mot, og hva som utgjør høy og lav risiko. Risikomatriser utarbeides vanligvis på forhånd for å sikre en enhetlig og systematisk tilnærming til risikovurderingen.

2.3 Identifisere forhold som kan føre til uønskede hendelser

I denne sammenhengen er det viktig å identifisere forhold som kan føre til trafikale utfordringer og uønskede hendelser. For å gjøre dette utarbeides det først en trafikkstrømsanalyse som viser forventet ÅDT. Det er viktig å understreke at dette er anslag gjort i modelleringsprogram. Resultatet brukes som datagrunnlag i risikovurderingen. Dette gir oss et risikoregister som viser oversikt over mulige uønskede hendelser som kan oppstå i forbindelse med en stengt Langnestunnel, Sentrumstangent og planlagt stengning av Tromsøbrua, med tanke på den forventede økningen i årsdøgntrafikk (ÅDT) på de berørte veistrekningene.



Deretter vurderes de farlige forholdene eller risikofaktorene som kan bidra til disse uønskede hendelsene. Konsekvensene av disse hendelsene identifiseres på bakgrunn av innsamlede data og gruppens kompetanse i HAZID-møtene.

2.4 Vurdere risiko

En risikovurdering skal gi en beskrivelse av størrelsen på problemet, inkludert hvor ofte man antar at den uønskede hendelsen vil oppstå og hvilke konsekvenser det vil ha. Hyppigheten av hendelsene beskrives vanligvis som sannsynlighet per år eller som en frekvens innenfor et bestemt tidsintervall. Dette gir en kvantitativ vurdering av risikoen som kan brukes til å vurdere om tiltak bør iverksettes for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå.

Konsekvenser av de uønskede hendelsene kategoriseres innenfor de to temaene «Liv og Helse» og «framkommelighet». Innenfor helse brukes «myke trafikanter» og «skole/barnehage». Bakgrunnen for dette er begrunnet i behovet for å synliggjøre risikoen som kan oppstå ved endringer i ÅDT på vegnett samt nye kjøremønster i prosjektperioden. Innenfor framkommelighet brukes temaene «veisystem», «gods- og varetransport», «hjemmetjeneste», «veidrift», «arbeidsplasser/næring» og «andre risikoforhold». Nødetater har fått et eget tema. Bakgrunnen for dette er for å synliggjøre risiko og utfordringer som har betydning for trafikkavviklingen og håndtering av uønskede hendelser på veinettet.

2.5 Foreslå tiltak

I neste trinn av analysen vurderes mulige tiltak for å redusere risikoen. Risikomatriksen gir vanligvis grunnlaget for å vurdere disse tiltakene. Før man bestemmer seg for hvilke tiltak som skal iverksettes, må man gjøre en grov vurdering av kostnadene i forhold til tiltakets effekt på risikoen. Det er viktig å finne tiltak som er både kostnadseffektive og som gir en tilstrekkelig risikoreduksjon. På denne måten kan man finne tiltak som gir en god balanse mellom kostnader og nytte.

Det vil være nødvendig i prosjektfasen å gjøre befaringer i de områdene som risikoanalysen beskriver som viktige. På denne måten vil det avdekkes om foreslåtte tiltak har riktig effekt eller om det er behov for ytterligere tiltak.

2.6 Dokumentasjon

Dokumentasjon av datagrunnlaget, vurderingene og konklusjonene er viktig for å sikre at resultatene fra analysen kan brukes av andre. En systematisk tilnærming som følger de fem trinnene i en risikovurdering, kan hjelpe til med å sikre en grundig dokumentasjon av analysen. Håndbok V721 Risikovurderinger i vegtrafikken gir en rapport mal som kan følges for å dokumentere analysen på en systematisk måte. En grundig dokumentasjon av analysen sikrer at resultatene kan gjennomgås og evalueres av andre, og kan bidra til å forbedre sikkerheten i trafikken og redusere risikoen for uønskede hendelser.



3. Analyse

3.1 Analyseobjektet

Tromsøbrua har i dag ca. 15933 (begge retninger lagt sammen i 2025, ref. SVV) i ÅDT. Beregningene i trafikkstrømsanalysen som ble gjennomført i november 2024, var ÅDT over brua beregnet til totalt 19500. Dette tallet er i dag ca. 16000 i ÅDT ut fra tellepunkt som er etablert på Tromsøbrua. I perioden 07.04 – 01.11 skal Tromsøbrua stenges for utvidelse av sykkelfeltet på nordsiden av brua og nødvendig vedlikehold på gangbanen på sørsiden av brua. En planlagt stengning vil føre til økt trafikkbelastning både på E8 Tromsøysundvegen/Breivika/Tverrforbindelsen og Stakkevollvegen/Breivikatunnelen. Tromsøysundtunnelen vil ifølge analysen få en økning på om lag 6800 ÅDT i hvert løp, Tverrforbindelsen økning på om lag 1300 ÅDT og deler av Stakkevollvegen vil få en økning på om lag 2200 ÅDT.

Tallene er noe usikre da vi erfarer at planlagt stengning som er godt kommunisert ut i befolkningen fører til at trafikanter endrer sine reisevaner og velger andre typer transportmiddel. Men Tromsøysundtunnelen vil i hovedsak være eneste veg til/fra Tromsøya, slik at økningen i trafikkmengde vil være betydelig.

I tillegg til økning av ÅDT på omkringliggende vegnett skal det gjennomføres ulike arrangementer i perioden Tromsøbrua er stengt. Med bakgrunn i dette er det valgt å analysere arrangement på Mandelasletta, i sentrum og større arrangement som berører større deler av Tromsøya/fastlandet. Slike arrangement fører med seg både økt trafikk i form av flere kjøretøy på vegnettet samt økt trafikk av kollektivreisende og myke trafikanter langs med tilstøtende vegnett.

Analysearbeidet sees i sammenheng med arbeidet som er gjort for tunneloppgradering fase 2, og det er i den forbindelse opprettet nye scenarier i risikoanalyse vedlegg 1. Denne analysen omhandler ID 24 – 29.

3.2 Identifisering av uønskede hendelser

I HAZID- møtene ble det identifisert uønskede hendelser. Alle deltakere i HAZID-møtene har fått anledning til å bidra inn i risikoanalysen, dette gjelder også for nødetatene.

Identifiserte uønskede hendelser er gjengitt i tabell 2 nedenfor:

Tabell 1 identifiserte uønskede hendelser

Uønskede hendelser	
Framkommelighet	1 Økt uttrykningstid
	2 Framkommelighetsutfordringer ¹ på viktige vegstrekninger
	3 Økt gods- og varetransport ² på tilstøtende vegnett
	4 Redusert framkommelighet og veibredde på grunn av snøfall
	5 Redusert framkommelighet for hjemmetjenesten
	6 Lengre reisetid med kollektiv

¹ Utfordringer knyttet til veisystem som lyskryss, holdeplasser, veibredde, gang og sykkelsti og kryss/avkjørsler

² Økt andel tungtransport på tilstøtende vegnett



	7	Framkommelighetsproblemer for arbeidstakere og næringsliv
	8	Samtidige planlagte prosjekter/arrangementer ³ som fører til ytterligere redusert framkommelighet
	9	Samtidige uønskede hendelser
Liv og Helse	10	Uønskede hendelser med myke trafikanter
	11	Økt trafikk rundt noen skoler/barnehager

3.3 Vurdere risiko

Risikovurderingene tar hensyn til både sannsynlighet og konsekvens av uønskede hendelser. Matrisene som brukes i denne ROS-analysen er basert på risikomatrisen fra Håndbok V721 Risikovurderinger i vegtrafikken, men er tilpasset dette prosjektet. Risikomatrisen bruker tre fargekoder som viser hvor alvorlig man vurderer de forskjellige hendelsene, og danner grunnlaget for om det er behov for å iverksette tiltak eller ikke. Hendelser som havner i det grønne området krever ingen tiltak. Hendelser i det gule området må vurderes for eventuelle tiltak, mens hendelser i det røde området bør tiltak iverksettes.

Tabell 2 Risikomatrise

		Konsekvens				
		1. Svært liten	2. Liten	3. Middels	4. Stor	5. Svært stor
Sannsynlighet	5. Nesten sikkert					
	4. Sannsynlig	27.8, 27.9,	26.6, 27.1, 27.2, 27.3,	24.2,		
	3. Mulig		24.1, 24.5, 24.7, 25.3, 25.4, 26.2, 26.4, 26.8, 26.9, 27.4, 28.1, 28.2, 28.3, 28.4, 28.7, 28.8,	24.3, 24.6, 24.8, 25.1, 25.2, 25.5, 25.8, 25.9, 29.1, 29.4, 29.5, 29.6, 29.7,	29.2, 29.3,	
	2. Lite sannsynlig		26.5, 28.5, 28.6,	24.9, 24.10, 26.1, 28.9, 29.9,	29.10,	
	1. Usannsynlig					

3.4 Vurderinger og forslag til tiltak

Når Tromsøbrua stenger vil vi se økt ÅDT på tilstøtende veinett, og det kan forventes utfordringer tilknyttet framkommelighet for alle trafikantergrupper, jamfør trafikkstrømsanalyse (vedlegg 3).

³ Utfordringer knyttet til nye prosjekter, utbygginger og arrangementer



Tiltakene som foreslås i risikoanalysen handler i stor grad om framkommelighet for nødetater, generelt vedlikehold av veinett og veikantutstyr og vedlikehold av veimerking, samt krav og tiltak tilknyttet arrangører som skal gjennomføre arrangement i perioden Tromsøbrua er steng. I tillegg er det enkelte tiltak som er mer konkret i forhold til lysregulering, skilting, fartsdempende tiltak, generell trafikkavvikling i spesifikke områder og en egen rutine for nødetatenes bruk av brua ved akutte tilfeller. Det er også anbefalt å gjennomføre informasjons- og holdningskampanjer rettet befolkningen, myke trafikanter, næring og trafikanter for øvrig. Ut over dette er det også lagt inn ytterligere tiltak rundt øving av scenario stengt Tromsøysundtunnel. Dette er et tiltak som gjennomføres før 07.04.2026.

Når det gjelder uttrykning, hjemmetjeneste og legevaktbil har disse mange av de samme framkommelighetsutfordringer og tiltak som øvrig trafikk. Nødetatene opplever å komme fram uansett ved bruk av lys og sirener ved akutte hendelser, men det er en felles oppfatning om at det kan bli ytterligere utfordringer hvis Tromsøysundtunnelen må stenges av ulike årsaker i ett løp.

En felles anbefaling for alle berørte parter vil være å opprettholde god dialog mellom vegeiere, nødetater og arrangører av ulike arrangementer, og ikke minst legge til rette for en så god kollektivtrafikk som mulig i perioden. Det er også avgjørende å sørge for god kommunikasjon ut til befolkningen før brua stenger, underveis i prosjektet og i perioder med større arrangement som går av stabelen i Tromsø.

3.5 Generelle tiltak

Generelle tiltak er gjeldende i hele prosjektperioden og de utfordringer på vegnettet som vil oppstå. I prosessen med utarbeidelse av risikoanalysen har analysegruppen pekt på noen viktige tiltak som bør vurderes uavhengig av vegstrekninger. Noen er mer områdespesifikke, og noen er generelle for hele analyseområdet.

Et utvalg av viktige tiltak som foreslås i analysen:

- Digitale infoskilt
- Rutine for uttrykning over brua
- Åpne veg så snart som mulig etter hendelse
- Vedlikehold av trafikkstyringssystemer og siktforhold i kryss vinterstid
- Vurdere intervaller i lyskryss og prioritering av kollektivtrafikk
- God samhandling mellom vegeierne, kollektiv og nødetater
 - o Spesielt ved samtidige hendelser
 - o Gjelder også vegtrafikksentralen og opp mot nødetater (AMK)
- God informasjon til trafikanter, myke trafikanter, næringsliv og publikum i perioden
 - o Spesielt ifm større arrangementer
 - o Ved akutte hendelser på andre deler av vegnettet som fører til endret kjøremønster
- Stilles strengere krav til arrangører på de ulike arrangementene
 - o Utrykningsveg inn på arrangementsområder
 - o Myke trafikanter
 - o Parkering/trafikkavvikling
 - o Trafikkdirigering
 - o Dialog med kollektiv, vegeiere og nødetater/hjemmetjeneste



- Øve spesifikt på scenario «*Stengt Tromsøysundtunnel*» med nødetater og vegeierne
- Legge bedre til rette for trafikkavvikling for arrangement Mandelasletta (påkobling av beredskaps vei til E8)

4. Sårbarhet

Sårbarhet er et begrep som brukes for å beskrive problemene et system kan oppleve når det blir utsatt for uønskede hendelser, samt problemene systemet kan ha med å komme tilbake til normal drift etter at hendelsen har skjedd.

I Tromsø by skal det gjennomføres utvidelse av Tromsøbrua og rehabiliteringsarbeid, som er en av hovedferdselsårene til/fra Tromsøya. Det skal i samme periode arrangeres større arrangement som vil ha en ytterligere trafikal belastning på vegsystemet både for kjøretøy og myke trafikanter. Det er derfor viktig å se på utfordringene som følge av dette. Trafikkavviklingen kan bli sårbar når det gjelder fremkommeligheten for utrykningskjøretøy, og køproblematikk knyttet til brystengningen kan føre til at deres kapasiteter kan gå ned, spesielt ved samtidige hendelser.

I tillegg kan det forekomme perioder der tilstøtende veinett får redusert framkommelighet på grunn av blant annet trafikkuhell, arrangementer, samtidige prosjekter og økt ÅDT. Det er viktig å ta hensyn til disse faktorene for å sikre at trafikkavvikling, framkommelighet for myke trafikanter og uttrykning for nødetater kan gjennomføres på en trygg og effektiv måte.

Tromsø by er i utgangspunktet sårbar for samtidige hendelser på veinettet og dette prosjektet vil øke sårbarheten. Det er derfor viktig at veieiere, nødetater, kommune og andre berørte parter har god dialog i alle faser av prosjektet. Det anbefales at «Operativ samhandlingsgruppe» fortsetter sine faste møtepunkt gjennom sommeren og videre til både Tromsøbrua er ferdig og fase 2 av tunnelrehabiliteringen er gjennomført. Det vil også være viktig at vegeierne bruker denne analysen med tilhørende vedlegg i perioden Tromsøbrua er stengt for å se på hvilke tiltak som kan iverksettes, og om det eventuelt er andre verdifulle tiltak som ikke framkommer i denne analysen som bør innføres.

5. Vedlegg

- Vedlegg 1 – Revidert Risikoanalyse stengt Tromsøbru
- Vedlegg 2 – Tromsø brann og redning
- Vedlegg 3 – Trafikkstrømsanalyse fase 2
- Vedlegg 4 – Trafikkmengde og ulykker
- Vedlegg 5 – Håndbok V721 – Risikovurdering i vegtrafikken
- Vedlegg 6 – Referat innledende møte risikoanalyse fase 1



Spørsmål og svar i forbindelse med stenging av Tromsøbrua

Tekniske spørsmål

Er det sjøvannet som gjør at det ruster?

Ja, konstruksjonen står i et aggressivt miljø og er påvirket av fukt og salt både fra sjø og vegsalt.

Saltet fungerer som en effektiv elektrolytt som akselererer den elektrokjemiske prosessen der jern/stål reagerer med oksygen.

Gjennomføring av anleggsarbeid

Er det planer om å jobbe full gass hele døgnet?

I perioden der det er åpnet for buss, så vil den største aktiviteten pågå fra kl. 17.00 til kl. 07.00. Der bruker man brulift som gjør at man kan jobbe under brua, hengestillas, kraner osv. – det er mye mer utstyr enn det er på dagen der det blir begrenset arbeid. Alt har vært vurdert og vi har landet på at opplegget vi har er den mest effektive.

Vil arbeidet pågå hele døgnet for kortest mulig anleggsperiode?

Ja, det er meningen at hele døgnet skal tas i bruk. Hovedarbeidsperioden bli i tidsvinduer kl. 17.00 til kl. 07.00 i perioden bussene går. Entreprenøren må imidlertid sørge for å holde seg til eksisterende regler eller søke dispensasjon.

Påløper bøter/gebyr for entreprenøren dersom man ikke blir ferdig innen planlagt tid?

Ja.

Trafikkavvikling og beredskap

Hva er en lengre stenging av Tromsøysundtunnelen, når må man åpne Tromsøbrua?

Det er avhengig av situasjonen. Vi hadde en scenarioøvelse i går da vi så på ulike hendelser som kan skje i tunnelen. Det er Politiet som må vurdere ut ifra situasjonen. Blålys skal komme kunne over brua i hele tida. Det betyr at brua skal være forholdsvis kjørbare med tungsikring. Men det er forskjell mellom de ulike periodene i anleggsarbeidet. Blir det f.eks. en stopp i tunnelen i mer enn to timer, så vil vi i prosjektet se på åpning av brua – vi jobber med rutiner på dette nå.

Har man vurdert noen vurderinger på hvordan det blir med trafikken i Breivikaområdet, på E8? Kan man se på kjørefeltet i rundkjøringen?

Statens vegvesen vil vurdere tiltak som kan hjelpe. Det er fortsatt diskusjoner som er i gang. [Statens vegvesen]

Vil det være andre deler av hovedveisystemet i Tromsø som blir stengt i den perioden?

Både Tromsø kommune Troms fylkeskommune og Statens vegvesen skal samordne seg før evt mindre tiltak iverksettes. Det er ikke lagt opp til større nye tiltak i perioden.

Mest sannsynligvis blir det arbeid ved brufoten av Tromsøbrua, men det er ikke planlagt tiltak som vil føre til mer stenging eller utfordringer. Vi har en god dialog med vegvesenet og fylkeskommunen. [Tromsø kommune].

Blir det satt opp skilt eller lagt ut informasjon for turistbusser?

Ja, det må vi gjøre. Vi ser på muligheter for digital skilting ved Nova og vi skal opplyse om det.

Hva kan vi forvente av framtidige prosjekter og stenginger i Tromsø?

Når Langnestunnelen åpnes, så settes prosjekter på Stakkevollveien i gang. Disse vil påvirke framkommeligheten.

Jeg forventer at det blir mye kø på fastlandet, spesielt ved Evjenveien. Hva skal dere gjøre med det?

Ja, det er forventet mer kø både på fastlandssida og i Breivika, særlig i rushtiden. Vi ønsker at folk som kan går og sykler, og at deesom kan benytter seg av hjemmekontor ved behov og at folk samkjører. Troms fylkeskommune vil lansere en ny app for samkjøring i mars.

Kan det fokuseres på kjøremønster i Tromsøysundtunnelen i forkant? Bilister fra sør som skal inn i tunnelen bør jo absolutt kunne bruke ytre felt fritt inn i avløp mot Tromsøya, mens bilister fra nord som skal inn i samme avløp, bruker indre felt fritt? Så flettes trafikken i riktig felt gjennom tunnelen, med tanke på videre kjøring. Blir en enorm flaskehals om alle trafikanter som skal over brua fra fastlandet, skal stå å vente på luker inn i avløpet mot øya. Allerede kødannelse, helt unødvendig sådan, om alle hadde brukt tofelten hensiktsmessig, og at man faktisk kan stole på at trafikk fra nord går i indre felt, så trafikk fra sør kan kjøre inn i ytre felt.

Dette er vanskelig å svare ut da det er slik det skal kjøres i en slik rundkjøring. Selve tunnelen blir den mest kritiske strekningen og fletting i tunnelen vil gi mye bytting av felt som kan medføre hendelser som igjen kan gi stengt tunnel. [Statens vegvesen]

Er det mulig å offentliggjøre og gjøre helhetlige ROS-analyser lett tilgjengelig for offentligheten angående trafiksikkerheten, beredskapshensyn for AMK, legevakt, brann & redning, og Tromsø politi? Samtidig forventet reisetid med personbil for mennesker som bor på Tromsøya (midt-sørøver) og Kvaløya for å komme seg til Tromsdalen (Otium, Ishavskatedralen, Fjellheisen, Pyramiden og Berg) og vice-versa? I tidspunktene 07.30 til 09.30 og 14.30 til 17.00 når det er sannsynliggjort økt trafikk, hva er forventet reisetid ta og hvordan dette hensyntas i eventuell ROS-analyser.

Den reviderte risikoanalysen fra 2026 er nærmest klar til å offentliggjøres. Viktige tiltak ble hevet fram i presentasjonen av prosjektlederen under folkemøtet.

Følgende tiltak er trukket fram som viktige:

- *Digitale skilt*

- Rutine for uttrykning over brua
- Åpne vei så snart som mulig etter hendelse
- Vedlikehold av trafikkstyringssystemer siktforhold i kryss
- Vurdere intervaller i lyskryss og prioritering av kollektivtrafikk
- God samhandling mellom veieierne, kollektiv og nødetater, spesielt ved samtidige hendelser
- God informasjon til trafikanter, myke trafikanter, næringsliv og publikum i perioden Spesielt i forbindelse med større arrangementer

Stilles strengere krav til arrangører på de ulike arrangementene utrykningsvei inn på arrangementsområder:

- Myke trafikanter
- Parkering/trafikkavvikling
- Trafikkdirigering
- Dialog med kollektiv, veieiere og nødetater/hjemmetjeneste
- Sikkerhet på brua for arbeidere og trafikanter ivaretas av prosjektet

Innfartsparkeringer

Hvilke planer det er for innfartsparkering på fastlandssida?

Innfartsparkering på Skjelnan ferdigstilles i 2026 med finansiering fra Tenk Tromsø. Utover det foreligger det ingen andre planer, men Fylkeskommunen er kjent med at Tromsø kommune har jobbet med kartlegging og vurdering av ulike alternativer for innfartsparkering på fastlandssiden.

Kollektivtilbudet

Rute 24 og 26 skal gå Tønsnesveien ned til Mandelasletta. Der er det ikke gatelys og fortau, og det er en skole. Tenker dere å sette inn noen tiltak der?

Det er gjort noen vurderinger, men man er ikke ferdig med vurderinger rundt de trafikale endringene. I ROS-analysen er det lagt vekt på at man skal gjennomføre trafikktegnering. Det er ulike tiltak på kommunalt, fylkeskommunalt og statlig veinett som vurderes. Så må man sette inn ekstratiltak ved uønsket trafikkøkning. [Troms fylkeskommune] Kommunen og de andre partene sitter i operativ samhandlingsgruppa. Tiltak i ROS-analysen skal også diskuteres i samhandlingsgruppa. [Tromsø kommune]

Er det kun busser i rute eller turistbusser som passerer brua?

Det skal kun være busser i rute. Det blir en bomløsning for å komme seg på brua, dvs. en bom som bussene må passere.

Skal dere tilrettelegge for mer bruk av bussen ved å sette ned busskortene?

Vi har ikke prisjustert busskortene i Tromsø for 2026 og vi har blant landets billigste busskort. Vi vurderer i tillegg å søke for en annen tilskuddsordning for ytterligere å redusere prisene..

Det er også viktig rundt den helhetlige sak at lovverket i aspekter som grunnloven og tilknyttede lovverk er ivaretatt. Er det vurdert at i henhold til universell utforming for mennesker med somatiske funksjonsnedsettelse at deres rettigheter er ivaretatt? I år har Norge tatt inn i lov FNs konvensjon om menneskerettigheter for de med

funksjonsnedsettelse, som også da omhandler psykiske funksjonsnedsettelse – er deres bevegelsesfrihet ivaretatt og hvilke vurderinger er gjort for å sannsynliggjøre det i påtenkt arbeid som blir overlappende med pågående veiarbeid i tunnelen? Spørsmålene stilles da kollektivtransporten i dag ikke framstår justert for pågående bruk av lokale, tilreisende fra andre kommuner i Troms samt nasjonale og internasjonale turister. Framstår rimelig å tenke at vilkår for TT-kort for å ha positiv livsutfoldelse blir noe lavere, forhindre sosiale forskjeller i samfunnet. Som trolig flere tenker, mener og vurderer så framstår det rimelig utover enhver rimelig tvil at arbeidet på brua kan avventes til ferdigstilling av pågående arbeid i tunnelen som potensielt kan få forsinkelser som slikt arbeid selvsagt kan få.

Det vil være ulemper i disse syv månedene og de vil berøre innbyggerne i forskjellig grad, avhengig av reisemønster. Tromsø har et lite fleksibelt og sårbart veinett, det må vi leve med og ta hensyn til. Utsettelse av arbeidet vil ha enda større konsekvenser enn de som nå kan påregnes. Fylkeskommunen har ikke mulighet til å innføre individuelt tilpassede løsninger i anleggsperioden [Troms fylkeskommune]

Har barn i barneskolealder som er avhengig av å ta buss over brua til Tromsdalen skole. Kan vi stole på at dette vil fungere, og kan vi trygt sende barna med bussen over brua daglig morgen og etter skoletid? Har jo ingen retrett-mulighet, da vi ikke får plukket de opp igjen om bussen blir stående eller lignende?

Busstilbudet vil fungere tilnærmet som normalt i perioden 07-17 og vil ha en teknisk beregnet omkjøringstid gjennom Tromsøysundtunnelen på cirka 15 minutter i perioden 17-07. Dersom noe skulle inntreffe, må man enten kjøre rundt eller finne en annen løsning. Hvis det er en større hendelse med lengere stenging av Tromsøysundtunnelene, vil man vurdere å åpne brua kortvarig.

Gående og syklende

Dere ønsker flere på gang og sykkel. Gjøres det noen forsterkninger på vintervedlikehold?

Ja, vi har allerede forsterkning på vintervedlikeholdet. Svaret er ja og det er noe Tenk Tromsø er en stor del av. Det handler om brøyting av gang- og sykkelvei før vedlikehold på de andre traseene. Det gjelder gang- og sykkelvei på de mest brukte strekningene og vi ser på hvor det kan/skal gjøres forsterket vintervedlikehold på fastlandet. [Tromsø kommune]

Hvordan blir det med gående og syklende over brua?

Syklister skal sykle der de sykler i dag. Kommer de til arbeidsstedet, så ledes de ut i veibanen og så leder man de inn igjen. Det er hovedprinsippet.

Ser man hvor arbeidsstedet er på brua?

Det skal vises.

Alternativvurderinger

Jeg tror det kommer til å bli helt enormt trykk i syv måneder. Er det ikke mulig å ha biler gående på brua, hvis det er mulig å ha 400 busser på brua hver dag? Jeg vil be om at det gjøres en ny vurdering for personbiler i rushtiden på morgenen og ettermiddagen.

Det har vært vurdert – har man et felt åpent i rushtida, så vil det medføre store trafikkork. Dette har vi modellert trafikk på.

Hvilke ekstra kostnader det er knyttet til å gjennomføre prosjektet over to år (og dermed holde åpent for mer trafikk underveis)?

Det er vurdert at arbeidet totalt vil ta cirka seks måneder med helt stengt bru. Anslag gjort i 2025 viser minimum økning i kostnader på kr 15-20 millioner dersom prosjektet skal tas over to år. Dette vil kreve total stenging utover sommerferien eller at prosjektet tas over tre år, noe som vil øke kostnadene ytterligere. En gjennomføring med delvis trafikk vil medføre betydelig lengre gjennomføringstid, samt større negative konsekvenser i form av kødannelser.

Er det utvidelsen av sykkelfeltet som tvinger frem stengt bru? Dersom man ikke gjennomfører utvidelse av sykkelfeltet og kun utfører nødvendig vedlikehold; må brua fortsatt stenges i 7 måneder? Hva er konsekvensen av å gjøre kun nødvendig vedlikehold?

Det rasjonelle og mest effektive er å stenge helt ettersom vedlikeholdsarbeider skal gjøres på begge sider av brua.

Bompenger

Som følge av at brua stenges, blir vi belastet med lengre reisevei og ekstra reisetid for å nå målet for reiser til og fra Tromsøya. Dette slipper de som bor på Tromsøya eller på Kvaløya. Om intervallet for bompengefritaket utvides fra 1 time til 2 timer, så hjelper det litt.

Vi forstår at slike endringer gir nye utfordringer for folk, men innretning av bomsystemet med rabatter og fritak er besluttet med grunnlag i lokalpolitiske vedtak og endelig behandlet i stortinget i 2021. Det er ikke vurdert endringer i timesregelen som følge av arbeid på Tromsøbrua eller annet veiarbeid som medfører endringer i reisevei for folk. Vi vil i årene fremover få flere prosjekter som vil påvirke fremkommeligheten, og det vil være vanskelig å legge til rette for midlertidige endringer innenfor takster og rabatter som rettferdig utjevner dette.



Arkivsaksnummer: KS-25/00437-8
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	22.02.2026	19/26

Forvaltningsrevisjon «Informasjonssikkerhet» - notat

Innstilling til vedtak:

Saken tas til orientering.

Tromsø, 14.04.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg

1. BAKGRUNN

Kontrollutvalget bestilte under sak 27/25 et prosjekt rettet mot datasikkerhet i fylkeskommunen. Prosjektskissen ble behandlet i sak 33/25, hvor følgende hovedproblemstillinger skulle besvares:

1. *Har Troms fylkeskommune etablert et styringssystem for informasjonssikkerhet som tilfredsstillende krav i regelverket?*
2. *Har Troms fylkeskommune truffet tilfredsstillende tekniske og organisatoriske tiltak for å ivareta informasjonssikkerhet?*

Det var angitt at rapport ville bli ferdigstilt i løpet av mars 2026. Rapport er ennå ikke mottatt og oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor har utarbeidet et notat om status for rapporten, se vedlegg.

2. REVISORS NOTAT

Revisor skriver om status for rapporten:

Utkast til rapport har vært på faktagjennomgang hos fylkeskommunen. Etter at vi fikk tilbakemeldingene, har vi arbeidet en del med rapporten. Vi sendte rapportutkastet 1. april 2026 til fylkeskommunedirektøren for uttalelse. Vi har gitt svarfrist til 20. april 2026.

Framdriften i vårt arbeid tilsier at vi ferdigstiller rapporten i tide for behandling i kontrollutvalgets møte i mai.

3. SEKRETARIATETS VURDERING

Sekretariatet registrerer at rapporten blir noe forsinket, men at den forventet levert til kontrollutvalgets møte i mai.

Saken foreslås tatt til orientering.

NOTAT

Til: Kontrollutvalget Troms fylkeskommune
Fra: KomRev NORD
Dato: 14.04.2026

STATUS I PÅGÅENDE FORVALTNINGSREVISJON

Viser til kontrollutvalgets vedtak i sak 27/25 og 33/25 som gjelder forvaltningsrevisjon om informasjonssikkerhet i Troms fylkeskommune. Vi viser også til vårt notat om status datert 9.2.2026. I undersøkelsen skal to problemstillinger besvares:

1. *Har Troms fylkeskommune etablert et styringssystem for informasjonssikkerhet som tilfredsstillende krav i regelverket?*
2. *Har Troms fylkeskommune truffet tilfredsstillende tekniske og organisatoriske tiltak for å ivareta informasjonssikkerhet?*

Utkast til rapport har vært på faktagjennomgang hos fylkeskommunen. Etter at vi fikk tilbakemeldingene, har vi arbeidet en del med rapporten. Vi sendte rapportutkastet 1. april 2026 til fylkeskommunedirektøren for uttalelse. Vi har gitt svarfrist til 20. april 2026.

Framdriften i vårt arbeid tilsier at vi ferdigstiller rapporten i tide for behandling i kontrollutvalgets møte i mai.

Undertegnede vil være til stede i kontrollutvalgets møte 22. april.

Med vennlig hilsen

Margrete Mjølhus Kleiven
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor



Arkivsaksnummer: KS-26/00258-5
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	22.04.2026	20/26

Bestilling av neste forvaltningsrevisjonsprosjekt

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget bestiller et forvaltningsrevisjonsprosjekt som omhandler fylkeskommunens kontraktsoppfølging av investeringsprosjekter i tråd med bestillingsskjema datert 14.04.2026.
2. Kontrollutvalget bestiller et forvaltningsrevisjonsprosjekt som omhandler fylkeskommunens rolle som planmyndighet i tråd med bestillingsskjema datert 14.04.2026.

Tromsø, 14.04.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg:

- Bestillingsskjema investeringskontrakter
- Bestillingsskjema planmyndighet

1. BAKGRUNN

Fylkestinget har – etter forslag fra kontrollutvalget – fastsatt slik revidert plan for eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon for fylkestingsperioden:

1. *Fylkestinget vedtar følgende reviderte plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll for 2024-2028:*

Forvaltningsrevisjon:

- a) *Samfunnssikkerhet og beredskap - informasjonssikkerhet*
- b) *Felles forvaltningsrevisjon – Novari IKS*
- c) *Samfunnssikkerhet og beredskap - totalberedskap i krise og krig*
- d) *Fylkeskommunens rolle som planmyndighet*
- e) *Videregående skole - ressursbruk og demografiutvikling*
- f) *Investeringsprosjekter – kontraktsoppfølging*
- g) *Vintervedlikehold - kontraktsoppfølging og kvalitet*
- h) *Folkehelse*
- i) *Videregående opplæring - psykososialt skolemiljø, elevtjenester, elevboliger*
- j) *Eiendomsforvaltning - forvaltning, drift og vedlikehold*
- k) *Klima og miljø – operasjonalisering av mål*

Eierskapskontroll:

- a) *Bompengeselskap Nord AS*
- b) *Nord-Norges Europakontor – kommunalt oppgavefellesskap*
- c) *Barentssekretariatet IKS*

2. *Fylkestinget delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.*

Ut fra det timetall som fylkeskommunen har tilgjengelig, anbefaler sekretariatet at to nye prosjekter settes i bestilling.

2. VALG AV PROSJEKTER

2.1 Prosjekter på planen

Prosjekt a – informasjonssikkerhet – vil leveres rimelig snart.

Når det gjelder **prosjekt b** – felles forvaltningsrevisjon Novari IKS – var dette et prosjekt som skulle initieres og bestilles i regi av Trøndelag fylkeskommune. Sekretariatet har ikke mottatt noen tilbakemelding på at prosjektet skal realiseres.

Når det gjelder **prosjekt c** - *Samfunnssikkerhet og beredskap - totalberedskap i krise og krig* – har Direktoratet for sikkerhet og beredskap (DSB) fått i oppdrag av Justis- og beredskapsdepartementet å utarbeide en tverrsektoriell veileder for kommunenes og fylkeskommunenes rolle og ansvar under væpnet konflikt, krigsfare og lignende forhold. Den nye veilederen forventes å være ferdig i juni 2026. All den tid ny veileder er på trappene, vil det etter sekretariatet syn være hensiktsmessig å avvente bestilling av et prosjekt innen dette området inntil ny veileder er ferdigstilt og har fått virke en stund.

Sekretariatet kan ikke se at det er noe til hinder for at **prosjekt d - Fylkeskommunens rolle som planmyndighet** – settes i bestilling.

Når det gjelder **prosjekt e - Videregående skole - ressursbruk og demografiutvikling** – og **prosjekt f Investeringsprosjekter – kontraktsoppfølging**, er sekretariatet tilbøyelig å prioritere et prosjekt innen kontraktsoppfølging foran et nytt prosjekt innen videregående opplæring. Dette på nåværende tidspunkt, da fylkeskommunens kontraktsoppfølging har vært tema i kontrollutvalget i forbindelse med arbeid i tunneller og på Tromsøbrua. Videre er det relativt nylig gjennomført et større prosjekt innen frafall i videregående opplæring og det kan være grunn til – ut fra ressurshensyn - å fordele arbeidsbyrden som en forvaltningsrevisjon innebærer noe mellom fylkeskommunens enheter.

Ser man hen til prosjektene på planen anbefaler sekretariatet derfor at det igangsettes prosjekter rettet mot **fylkeskommunen som planmyndighet** og **kontraktsoppfølging i investeringsprosjekter**.

2.2 Andre prosjekter?

Det følger av fylkestinget vedtak at det er delegert myndighet til kontrollutvalget å gjøre endringer på planen ved endringer i risiko og vesentlighetsbildet.

Det har vært medieoppslag vedrørende fylkeskommunens **anskaffelser og rammeavtaler**. Medieoppslagene viser at det kan være risiko forbundet på området. Fylkeskommunedirektøren vil imidlertid i innværende møte orientere kontrollutvalget om arbeidet med avtalene og bestilling av en forvaltningsrevisjon bør avvendes og vurderes i lys av den orientering som gis.

Fylkeskommunens **arbeid med etikk** kan også være et aktuelt område, også sett hen til den fokus det synes å være på området. Også her vil fylkeskommunedirektøren i innværende møte orientere kontrollutvalget om arbeidet, og en forvaltningsrevisjon bør avvendes og vurderes i lys av den orientering som gis.

En eventuell bestilling av prosjekter utenfor planen bør avvendes til etter at fylkeskommunedirektøren har gitt sin orientering.

3. PROBLEMSTILLINGER FOR PROSJEKTENE

3.1 Fylkeskommunens rolle som planmyndighet

Troms fylkeskommune er regional planmyndighet etter plan- og bygningsloven og har ansvar for regional planstrategi og regionale planer. Fylkestinget har vedtatt Regional planstrategi for Troms 2025–2028, som angir prioriterte planoppgaver og utviklingsmål for fylket.

Et prosjekt om fylkeskommunens rolle som planmyndighet kom etter forslag fra kontrollutvalget. Sekretariatet forstår det imidlertid slik at kontrollutvalget ønsker å undersøke om fylkeskommunen ivaretar sin rolle på en hensiktsmessig og lovmessig måte.

Sekretariatet har undersøkt om tilsvarende forvaltningsrevisjonsprosjekter er gjennomført tidligere, men har ikke funnet tidligere revisjoner som kan tjene som modell.

Sekretariatet har imidlertid anvendt KI for hjelp med forslag til problemstillinger. Etter en omarbeiding og vurdering av forslaget, kan problemstillingene utformes slik:

Hovedproblemstilling

Ivaretar Troms fylkeskommune sin rolle som regional planmyndighet i samsvar med lovverk og vedtatte mål og prioriteringer?

Delproblemstillinger

- 1. Er fylkeskommunens rolle som planmyndighet tydelig politisk og administrativt forankret?*
- 2. Utarbeides og følges regional planstrategi og regionale planer opp i tråd med lovkrav og politiske vedtak?*
- 3. I hvilken grad bidrar fylkeskommunen til samordning av regionale og statlige interesser i kommunale planprosesser?*
- 4. Utøver fylkeskommunen rollen som høringsinstans og eventuelt innsigelsesmyndighet på en forutsigbar og konsekvent måte?*

Problemstillingene er relativt vid og sekretariatet legger til grunn at revisor vil foreslå nærmere avgrensinger i sin prosjektskisse.

3.2 Kontraktoppfølging av investeringsprosjekter.

Kontrollutvalget har generelt et ansvar for å påse at bestemmelser om økonomiforvaltningen etterleves, og et prosjekt innen kontraktoppfølging vil falle inn under dette.

Når det gjelder «kontraktoppfølging», vil dette innebære å se på fylkeskommunens håndtering av investeringsprosjekter i fasen etter at kontrakt er inngått og fram til prosjektet er avsluttet. Dette innebærer bl.a. å se på den interne organisering av oppfølgingen, faktisk kontroll og prosjektstyring av arbeidene og rapporteringsrutiner, herunder om økonomi.

Det er gjennomført flere slike revisjoner tidligere i øvrige kommuner og den overordnede problemstillingen kan utformes slik:

Er Troms fylkeskommunes oppfølging av investeringsprosjekter i tråd med krav og anbefalinger på området, herunder fylkeskommunens egne reglementer og retningslinjer?

Det ligger ikke i bestillingen at *alle* gjennomførte prosjekter skal gjennomgås og revisor må gjøre et utvalg. Sekretariatet ser det slik at både prosjektene med Tromsøbrua og prosjektene med renovering/oppgradering av tunnelene fremstår som aktuelle, men

utvalget prosjekter kan drøftes i utvalget.

I alle tilfelle antar sekretariatet at revisor vil foreslå aktuelle prosjekter i sin prosjektskisse.

4. OPPSUMMERING

Sekretariatet foreslår at det bestilles to prosjekter om hhv. fylkeskommunens rolle som planmyndighet og fylkeskommunens oppfølging av investeringskontrakter.

Sekretariatet har utformet bestillingsskjemaer for prosjektene, og disse foreslås vedtatt.



Bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt / undersøkelser

Bestilling til:	Kom Rev NORD
Arbeidstittel:	Investeringsprosjekter
Kommune:	Troms fylkeskommune

Bakgrunn for prosjektet

Vedtatt plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Mål/Formål med prosjektet

Formålet med revisjonen er å evaluere kommunens arbeid og rutiner for kontraktsoppfølging i investeringsprosjekter for derigjennom å bidra til læring og forbedringer.

Problemstillinger:

Har fylkeskommunens oppfølging av investeringsprosjekter vært i tråd med krav og anbefalinger på området, herunder fylkeskommunens egne reglementer og retningslinjer?

Innhold i bestilling:

1. Prosjektskisse

Forvaltningsrevisor skal levere prosjektskisse til neste møte som redegjør for:

- a) Formål
- b) Problemstillinger
- c) Kilder
- d) Ressursbruk
- e) Tid for ferdigstillelse

Dersom revisors foreslåtte problemstillinger avviker fra bestillingen, skal det komme til uttrykk i prosjektskissen med en begrunnelse.

2. Utforming av konklusjon(er) i rapporten

Det vises til RSK 001 som sier at rapporten skal være leservennlig. Det skal utarbeides en konklusjon på de enkelte problemstillinger som er pedagogisk og forståelig til bruk i folkevalgte organer.

3. Utforming av anbefalinger

Ved utforming av anbefalinger skal det sees hen til den etterfølgende oppfølging av rapporten. Anbefalinger som alene viser til en generell etterlevelse av gjeldende rett, eller andre skrevne retningslinjer, skal unngås. Anbefalingene må - så langt som mulig - vise til konkrete tiltak som er etterprøvbare.

4. Nye opplysninger/manglende fremdrift

Dersom forvaltningsrevisor - som ledd i arbeidet med rapporten - kommer over nye opplysninger som kan være egnet til å forfeile formålet med bestillingen, skal kontrollutvalget og K-Sekretariatet gjøres kjent med dette.

Dersom forvaltningsrevisor ser at levering av rapporten ikke kan skje til den angitte tiden for ferdigstilling, skal kontrollutvalget/K-Sekretariatet gjøres kjent med dette.

Dersom fremdriften i rapporten blir hindret av manglete svar og samarbeid fra kommunedirektørens side, skal kontrollutvalget/K-Sekretariatet gjøres kjent med dette.

5. Metodekapittel

Forvaltningsrevisor bes vurdere om metodekapittel kan inntas som vedlegg til rapporten.

6. Rapportens lengde

Det forventes at revisjonens interne kvalitetssikring påser at rapportene ikke blir unødvendig ordrik og for lite poengtert. Ved utarbeidelse av rapport må revisor iakttas at rapporten skal sluttbehandles i folkevalgte organ med hovedsakelig lekmannskompetanse.

Neste møte i kontrollutvalget er satt til:

19.05.2026

Vedlegg: Kontrollutvalgets sak 11/26

Dato: 14.04.2026

Sign: Audun Haugan



Bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt / undersøkelser

Bestilling til:	Kom Rev NORD
Arbeidstittel:	Fylkeskommunen som planmyndighet
Kommune:	Troms fylkeskommune

Bakgrunn for prosjektet

Vedtatt plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Mål/Formål med prosjektet

Formålet med forvaltningsrevisjonen er å vurdere om Troms fylkeskommune utøver sin rolle som regional planmyndighet i samsvar med plan- og bygningsloven, politiske vedtak og føringer fastsatt i regional planstrategi.

Problemstillinger:

Hovedproblemstilling

Ivaretar Troms fylkeskommune sin rolle som regional planmyndighet i samsvar med lovverk og vedtatte mål og prioriteringer?

Delproblemstillinger

- 1. Er fylkeskommunens rolle som planmyndighet tydelig politisk og administrativt forankret?*
- 2. Utarbeides og følges regional planstrategi og regionale planer opp i tråd med lovkrav og politiske vedtak?*
- 3. I hvilken grad bidrar fylkeskommunen til samordning av regionale og statlige interesser i kommunale planprosesser?*
- 4. Utøver fylkeskommunen rollen som høringsinstans og eventuelt innsigelsesmyndighet på en forutsigbar og konsekvent måte?*

Innhold i bestilling:

1. Prosjektskisse

Forvaltningsrevisor skal levere prosjektskisse til neste møte som redegjør for:

- a) Formål
- b) Problemstillinger
- c) Kilder
- d) Ressursbruk
- e) Tid for ferdigstillelse

Dersom revisors foreslåtte problemstillinger avviker fra bestillingen, skal det komme til uttrykk i prosjektskissen med en begrunnelse.

2. Utforming av konklusjon(er) i rapporten

Det vises til RSK 001 som sier at rapporten skal være leservennlig. Det skal utarbeides en konklusjon på de enkelte problemstillinger som er pedagogisk og forståelig til bruk i folkevalgte organer.

3. Utforming av anbefalinger

Ved utforming av anbefalinger skal det sees hen til den etterfølgende oppfølging av rapporten. Anbefalinger som alene viser til en generell etterlevelse av gjeldende rett, eller andre skrevne retningslinjer, skal unngås. Anbefalingene må - så langt som mulig - vise til konkrete tiltak som er etterprøvbare.

4. Nye opplysninger/manglende fremdrift

Dersom forvaltningsrevisor - som ledd i arbeidet med rapporten - kommer over nye opplysninger som kan være egnet til å forfeile formålet med bestillingen, skal kontrollutvalget og K-Sekretariatet gjøres kjent med dette.

Dersom forvaltningsrevisor ser at levering av rapporten ikke kan skje til den angitte tiden for ferdigstillelse, skal kontrollutvalget/K-Sekretariatet gjøres kjent med dette.

Dersom fremdriften i rapporten blir hindret av manglende svar og samarbeid fra kommunedirektørens side, skal kontrollutvalget/K-Sekretariatet gjøres kjent med dette.

5. Metodekapittel

Forvaltningsrevisor bes vurdere om metodekapittel kan inntas som vedlegg til rapporten.

6. Rapportens lengde

Det forventes at revisjonens interne kvalitetssikring påser at rapportene ikke blir unødvendig ordrik og for lite poengtert. Ved utarbeidelse av rapport må revisor iakttas at rapporten skal sluttbehandles i folkevalgte organ med hovedsakelig lekmannskompetanse.

Neste møte i kontrollutvalget er satt til:

19.05.2026

Vedlegg: Kontrollutvalgets sak 20/26

Dato: 14.04.2026

Sign: Audun Haugan



Arkivsaksnummer: KS-26/00258-3
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	22.04.2026	21/26

Referatsaker

Innstilling til vedtak:

Saken tas til orientering.

Tromsø, 14.04.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg

En referatsak er en sak som blir fremlagt på møtet til orientering. Typisk handler det om informasjon som deltakerne skal få kjennskap til.

Eksempler på referatsaker kan være:

- Innkomne brev eller rapporter
- Meldinger om vedtak fra andre organer
- Informasjon om pågående prosjekter

Referater:

A. FYLKESTINGSVEDTAK – POLITISKE VEDTAK - OPPFØLGING

- Protokoll sak 21/26

B. FYLKESTINGSVEDTAK – VIDEREGÅENDE OPPLÆRING - OPPFØLGING

- Protokoll sak 22/26

C. FYLKESTINGSVEDTAK – FØRINGER FOR SELSKAP - OPPFØLGING

- Protokoll sak 23/26

D. FYLKESTINGSVEDTAK – KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT

- Protokoll sak 24/26



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 26/04799
Saksbehandler Line Samuelson

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Fylkestinget	18.03.2026	21/26

**Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune - utskrift av sak 03/26 -
Forvaltningsrevisjonsrapporten «Oppfølging av politiske vedtak» – oppfølging av
fylkestingsvedtak**

Fylkestinget har behandlet saken i møte 18.03.2026 sak 21/26

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Fylkestingets vedtak:

Saken tas til orientering.



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 26/04799
Saksbehandler Line Samuelson

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Fylkestinget	18.03.2026	22/26

**Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune - utskrift av sak 04/26 -
Forvaltningsrevisjonsrapporten «Gjennomføring og frafall i videregående opplæring» -
oppfølging av fylkestingsvedtak**

Fylkestinget har behandlet saken i møte 18.03.2026 sak 22/26

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Fylkestingets vedtak:

Saken tas til orientering.



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 26/04799
Saksbehandler Line Samuelson

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Fylkestinget	18.03.2026	23/26

Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune - utskrift av vedtak i sak 05/26 - Forvaltningsrevisjonsrapporten «Etterlevelse av sentrale føringer om eierstyring og kontroll i fylkeskommunens selskap» – oppfølging av fylkestingsvedtak

Fylkestinget har behandlet saken i møte 18.03.2026 sak 23/26

Møtebehandling:

Votering:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Fylkestingets vedtak:

1. Fylkestinget viser til tidligere vedtak i sak 39/25 og til fylkeskommunens eierskapsmelding og ber eierrepresentanten(e) for selskapene:
 - Nordnorsk Reiseliv AS,
 - Filmcamp AS,
 - Kvääniteatteri AS,
 - Halti Kvenkultursenter IKS,
 - Davvi Álbmogiid Guovddás Os / Senter for Nordlige Folk AS og
 - Romssa Sámi Viessu – Samisk Hus Tromsø AS.om å påse at det vedtas etiske retningslinjer for selskapet.
2. Fylkestinget ber eierrepresentanten om å gi tilbakemelding til kontrollutvalget når etiske retningslinjer er vedtatt. Frist for slik tilbakemelding settes til 30. juni 2026.



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 26/04799
Saksbehandler Line Samuelsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Fylkestinget	18.03.2026	24/26

Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune - utskrift av sak 08/26 - Kontrollutvalgets årsrapport for 2025

Fylkestinget har behandlet saken i møte 18.03.2026 sak 24/26

Møtebehandling:

Representant Anni Skogman (FrP) fremmet følgende forslag (1):

«Kontrollutvalgets årsrapport for 2025 tas til etterretning.»

Votering:

Forslag (1) - enstemmig vedtatt.

Fylkestingets vedtak:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2025 tas til etterretning.



Arkivsaksnummer: KS-26/00258-4
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Troms fylkeskommune	22.04.2026	22/26

Drøftingssaker

Innstilling til vedtak:

Saken fremmes med åpen innstilling.

Tromsø, 14.04.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg

Eventuelle andre aktuelle saker enn de som er ført på sakslista tas opp og drøftes i utvalget.

Kontrollutvalget avgjør om saken skal følges videre opp og på hvilken måte.