



Dyrøy kommune

KONSEKVENsutREDNING OG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Revidering av kystplan II Midt- og Sør-Troms 2018-2028 for Dyrøy
kommunes kystsone

1 Innledning

Dette dokumentet inneholder konsekvensutredningen (KU) og risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS) for enkelttiltakene som er vurdert i arbeidet med revideringen av Kystplan II Midt og Sør-Troms 2018-2028 for Dyrøy kommune.

Det er laget et eget dokument som viser metoden som er brukt for å utarbeide konsekvensutredningen og risiko- og sårbarhetsanalysen. Dokumentet heter «Metode for konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse – revidering av kystplan II Midt og Sør-Troms 2018-2028 for Dyrøy kommunes kystsone» og viser hvilke vurderinger som er tatt og hvordan det ble satt verdi og konsekvens for hvert utredningstema og hvilke kilder som danner kunnskapsgrunnlaget for utredningen.

2 Utredning av enkelttiltak

2.1 Tiltak nr. 1: Nytt arealformål for akvakultur for andre marine arter enn laks, Storelva.

Storelva						
Lokalitetnummer	1				Nåværende planformål: Kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (NFFF) og nåværende og framtidig fiskeformål. Foreslått arealbruk: Akvakulturformål for andre marine arter enn laks.	
Arealstørrelse	2,625 km ²					
Forslagsstiller	Kime Akva					
Områdebeskrivelse	Området ligger nordvest for Dyrøya i Tranøyfjorden på grensa til nabokommunen Senja.					
Konsekvensutredning						
Utredningstema	Nåværende status	Verdi	Påvirk.	Kons.	Vurderinger av konsekvensene	
Naturvernområde	Lekangsøya naturreservat ligger 7,2 km unna. Formål om å bevare øya og plante- og dyrelivet der.	2	0	0	I følge “risikorapport norsk fiskeoppdrett 2022” vil forurensning fra oppdrettsanlegg vannes ut, men fortsatt kunne være merkbart 2 km fra anlegget	

					(Grefsrud et al., 2022, s. 125). Naturreservatet vil ikke bli påvirket.
Viktige naturtyper	Ingen registreringer.	0	0	0	Uviss konsekvens. Det bør gjøres en naturtypekartlegging av lokasjonen.
Prioriterte arter, freda arter, trua arter	Lundefugl, fiskemåke, krykkje, tyvjo, gråmåke, teist, ærfugl og gulnebbblom er registrert ca. 2.4 km unna. Alle artene er registrert som nær truet, sårbar eller sterkt truet. I tillegg er det mye fugleliv på Lekangsøya naturreservat 7,2 km unna. Fiskerne i fjorden sier at det er et rikt fugleliv rundt Dyrøya.	3	-1	-1	Det er registrert noen sårbare, nært truede og nasjonalt viktige arter i området. Fugler kan bli påvirket av støy og forurensning fra oppdrettsanlegg.
Bestander av anadrome villfisk	Ca. 10 km til nærmeste anadrome vassdrag i Senja kommune. Ca. 17 km til anadrome vassdrag i Dyrøysundet. Det er ingen nasjonale laksevassdrag eller nasjonale laksefjorder i området.	2	0	0	Området ønskes avsatt som akvakulturanlegg for andre marine arter enn laks. Derfor er avstand til anadrom lakseelv ikke relevant ettersom artene ikke påvirker hverandre.
Gyte- og oppvekstområder marin fisk	Dyrøysundet er registrert som Gytefelt torsk MB med flere gyteområder for torsk og andre arter. Lokaliteten er ca. 2 km unna nærmeste gyteområde. I samtaler med fiskerne kom det frem at det er gode forhold for gyting ved Mefjerdings, et område ca. 2 km nord for lokasjonen.	3	0	0	Avstanden anses som lang nok til at det ikke vil bli alvorlige konsekvenser, men det må gjøres en konkret vurdering av tiltak og virkninger. Forskning viser at egg fra merdene kan bli tatt med havstrømmen og fraktet lange avstander (Bjørn et al., 2021, s. 20).
Forurensning - vannmiljø	Svært god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand i Tranøyfjorden.	3	-1	-1	Et akvakulturanlegg vil bidra til økt transport og økt utslipp fra akvakultur i området. Dette gir en økning av de faktorene som i dag er

	Påvirkning kommer fra diffus avrenning fra kysttransport (stor grad), diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett (liten grad) og punktutslipp fra akvakultur (liten grad). I samtale med fiskere ble det tydelig at de er bekymret for mengden forurensning i havet, blant annet algeoppblomstringer og mengden spillfôr og avføring fra oppdrettsanleggene som legger seg på havbunnen.				vist å påvirke kvaliteten på vannmiljøet, men denne økningen anses ikke å være stor nok til at vannkvaliteten forringes. Likevel er det viktig å tenke over andelen forurensning et nytt anlegg vil medføre.
Støy og lys	Det er 3 km til nærmeste landareal. Ingen bebyggelse i nærheten. Fugler og fisker kan bli påvirket av støy fra anlegget (Forland et al., 2025, s. 85). Gyting in merd kontrolleres av lysstyring, noe som gir lysforurensning av området.	1	-1	0	Ifølge en rapport om støy fra akvakulturanlegg gir de vanlige støykildene fra anleggene lite støy og det er sjeldent høye støynivåer (Multiconsult, 2019). Støy fra åpne merder er ofte periodevis og knyttet til båtene som kommer for å sjekke anlegget. Ingen boliger blir påvirket av støy fra anlegget, men fugler og fisker i området kan bli det. Anlegget kan gi negative virkninger knyttet til lysforurensning.
Kulturminner og kulturmiljø, inkl. samisk	Det er to enkeltminner i området, begge er på land, ca. 3,5 km unna, og begge er samiske kulturminner med automatisk fredning etter kulturminneloven § 4 andre ledd.	1	0	0	Ettersom kulturminnene er på land og 3,5 km unna anses et tiltak på lokasjonen å ikke få konsekvenser for kulturminnene.

Landskap og estetikk (inkl. geologi).	Området ligger i et marint dallandskap, det innebærer langstrakte fordypninger i landskapet som i sin helhet ligger under havnivå. Like ved området er det et marint ås- og fjellandskap. Grunnen på stedet består av sandholdig slam. Rett ved er det tynt eller usammenhengende sedimentdekke og område bestående av slam, sand, grus, stein og blokk. Det er en dybde på mellom 200-300 m ved lokasjonen.	1	-2	-1	Tiltaket vil i stor grad være synlig i båt når man reiser gjennom Tranøyfjorden. Det vil være mulig å se anlegget fra land enkelte steder, de nærmeste landområdene brukes som turområder.
Friluftsområder og friluftsliv, strandsone	Det nærmeste kartlagte friluftslivsområde er Kalvøyvatnet-Fiskevatnet som er et viktig friluftslivsområde som ligger på Dyrøya ca. 3,5 km unna lokaliteten. Det er flere turløyper som går langs kystlinja ved Sandnes, som ligger nærme det foreslåtte området. I tillegg er sjøen rundt Dyrøya trukket frem som viktig for fritidsfiskere.	2	-1	-1	Tiltaket vil medføre en visuell påvirkning for de nærmeste landarealene som omfatter friluftslivsområder. Det kan påvirke bruken av turløypene i området. Anlegget vil også være godt synlig når man ferdes på sjøen.
Reindrift	Det er ikke registrert reindrift på Dyrøya.	3	0	0	Ingen påvirkning
Fiskeri	Området grenser til et regionalt viktig fiskefelt for aktive redskaper hvor det tråles etter reker hele året og området Mefjerdingen hvor det fiskes med både aktive og passive redskaper etter uer, sei og brosme. I tillegg er det et lokalt viktig fiskefelt for passive	2	-1	-1	Området ligger tett opptil fiskefeltene og det vil være nødvendig å redusere feltenes areal i noe grad dersom området avsettes til akvakulturformål.

	redskaper langs kystlinja av Dyrøya.				
Lokal- og samisk naturgrunnlag (inkl. fritids- og turistfiske)	Det trekkes frem på folkemøter at fritidsfiske rundt Dyrøya er viktig. Noen områder er kartlagt på bakgrunn av info fra fritidsfiskere. Det er ca. 800 m til nærmeste, kartlagte fiskeplass.	2	0	0	Ingen kjente konsekvenser for friluftsliv i havet.
Akvakulturområder	Det er tre oppdrettsanlegg for laks innen en radius på 10 km. Det nærmeste er Storvika V og er 4 km unna.	1	-1	0	Minsteavstand mellom matfiskanlegg er 2,5 km, men det anbefales å ha minimum 5 km avstand mellom sjøanlegg for torsk og sjøanlegg for laks/ andre arter (Mattilsynet, 2024). Det er derfor litt kort avstand mellom anleggene dersom anlegget brukes til torsk.
Næringsliv og sysselsetting	Det finnes flere turistaktører i kommunen. De tilbyr overnattingsmuligheter og flere leier ut båter slik at turister kan ferdes og fiske på sjøen. Uvisst hvilke områder som brukes for dette. Mange turister har et mål om å se og bruke naturen når de er i Dyrøy. Ingen av turistaktørene ligger i nærheten av dette området, men det er både friluftslivsområder og fiskemuligheter i nærheten.	2	2	1	Kommunen har som mål å skape vekst innenfor reiselivet. Derfor må aktiviteter som turistene benytter seg av bevares. Det gjelder hele naturen, både fiske i sjøen og friluftslivsområder på land. Verdien av næringslivet settes til 2. Selv om oppdrettsanlegg og andre næringer som turisme og fiskeri (eget utredningstema) kan være motstridende næringer anses tiltaket som positivt for næringslivet og sysselsettingen fordi det vil gi flere arbeidsplasser. Men det er viktig å ikke forringe

					naturmiljøet som er med på å trekke til seg turister.
Teknisk infrastruktur, transportbehov og sjøkabler	Det er noen småbåthavner i Dyrøysundet, en av disse er hurtigbåtenes stoppested. God mobildekning.	1	0	0	Et tiltak på dette stedet vil ikke få konsekvenser for eksisterende teknisk infrastruktur og vil trolig kreve lite ny infrastruktur.
Havner, farled, hvit sektor	Hovedfarled er ca. 800 meter unna lokasjonen. Bifarled går rett gjennom området. Ifølge AIS er det få båter som krysser lokasjonen, selv om det er et bifarled. Trolig fordi båtene seiler raskeste vei. Området ligger i hvit sektor.	3	-3	-3	Det er uheldig at akvakulturområder plasseres i hvit sektor. Hvit sektor viser reisende på havet hvor det er trygt å ferdes. I tillegg møtes ikke Mattilsynets anbefalte minsteavstand på 1,5 km mellom oppdrettsanlegg og farled. Forskning har vist at støy fra skip har påvirkning på livet i havet, blant annet flere fiskearter (Forland et al., 2025). Støy fra forbigående skipstrafikk kan påvirke fiskens adferd, fysiologi og kommunikasjon med hverandre i negativ retning (Forland et al., 2025). Nærheten til farledet kan derfor få negative konsekvenser for livet i merdene.

Forholdet til kommunale planer	Området er avsatt som NFFF i eksisterende kystplan. Både i kommuneplanens samfunnsdel og arealdel legges det vekt på at det skal være attraktivt å drive med næringsutvikling i kommunen både innenfor havbruk og reiseliv.	3	2	2	Et akvakulturanlegg kan få positive konsekvenser for samfunnsutviklingen grunnet flere arbeidsplasser. Likevel må man sikre at satsingen på sjømatnæringen ikke gjør at andre næringer, som reiseliv, ikke lønner seg.
Økosystemtjenester	Karbonlagring er den eneste kartlagte økosystemtjenesten i området. Det er dypere bløtbunn på stedet hvor sammenhengende bunnområder som strekker seg utover grensene til tiltaksområdet til sammen lagrer 131 418,85 tonn CO ₂ .	1	-3	-1	En forstyrrelse i et sammenhengende karbonlagringsfelt kan føre til store utslipp av CO ₂ . Verdien settes til 1 fordi det er stor usikkerhet knyttet til dataene om karbonlagring.
Risiko- og sårbarhetsanalyse					
Hendelse	Beskrivelse av hendelse	Sanns.	Kons.	Vurdering	
Skredfare, ras steinsprang og kvikkleire	Aktomhetssone for steinsprang, snøskred, snø- og steinskred, jord- og flomskred og kvikkleireskred rundt hele Dyrøya. Fare for skred ut i havet. Ingen tidligere skred registrert. Farevurdering: 2.	2	1	Lokaliteten ligger langt ute i havet og vil trolig ikke bli påvirket av et evt. skred. Skredfare må merkes som hensynssone i plankart.	
Vær, vind, nedising og bølger	Moderate værforhold. Moderate bølger fra vest mot øst og moderat strømhastighet (1-3 knop). Bølger rundt 0-1,5 m høy.	1	3	Anlegg må dimensjoneres og tilpasses forholdene på sjøen.	
Stormflo, havnivåstigning	En liten havnivåstigning rundt hele Dyrøya.	1	2	Det er snakk om en lav stigning som trolig ikke vil påvirke akvakulturanlegg på havet i særlig grad.	
Industri og næringsliv	Fare for at et nytt akvakulturanlegg skal hindre turistinteresser, fiskere og eksisterende	2	3	Formål og næring som allerede er realisert må få muligheten til å drive innenfor sitt felt uten at ny aktivitet skal ødelegge for det. Det må vurderes om realisering av	

	akvakultur fra å nå sine mål.			prosjektet minsker andres sjanse til å lykkes.
Forurensning	Utslippskildene øker i intensitet og slipper ut mer samlet forurensning. I dag er det allerede stor påvirkning fra kysttransport og en liten påvirkning fra avrenning og utslipp fra akvakulturanlegg.	3	4	Forurensningen av organisk utslipp vil bli større dersom det tilrettelegges for mer akvakultur. Det er fare for vekst av mer planteplankton (Grefsrud et al., 2022, s. 128). Havstrømmene er med å spre og fortynne utslippene, slik at de ikke legger seg på havbunnen (Grefsrud et al., 2022, s. 149). Avstandskrav og reglene for brakklegging må følges. Muligheten for periodisk brakklegging av akvakulturområdet bør vurderes.
Ulykker/sikker sjøtransport	Registrert to ulykker i området siden 2009. Sannsynligheten for ulykke i området er 0,23. Foreslått område er i hvit sektor.	3	4	Dersom akvakulturområdet legges her innskrenkes farledet og båter får mindre plass å ferdes på, noe som kan føre til flere ulykker enn tidligere. Konflikt med hvit sektor må avklares hvis lokaliteten skal realiseres.

ROS-vurdering:

ROS-analysen viser at et akvakulturanlegg på denne lokasjonen er i konflikt med både hvit sektor og bifarled. Dette medfører større fare for ulykker dersom man realiserer tiltaket, ettersom det blir et mindre område å seile fritt på. Akvakultur på lokasjonen kan føre til økt forurensning grunnet samlet belastning fra flere nærliggende akvakulturanlegg. Nærmeste akvakulturanlegg ligger ca. 4 km unna, noe som er litt kort avstand for oppdrett av ulike arter. Mattilsynet godtar 2,5 km, men anbefaler minimum 5 km (Mattilsynet, 2024). Værforholdene på stedet er gode og det er liten sannsynlighet for at et skred skal påvirke akvakulturanlegget.

Vurdering av naturmangfoldloven (nml.) §§ 8-12:

Kunnskapen som er lagt til grunn er hentet fra ulike offentlige databaser og er registrert mellom 2009 og 2024, noe som betyr at forholdene innenfor noen temaer kan ha endret seg siden de ble registrert. Det var også noe manglende informasjon i databasene, for eksempel temaet naturtyper. Konsekvensene som fiskeoppdrett kan ha på naturmangfoldet er fortsatt lite forsket på for andre arter enn laks og derfor er det vanskelig å si hvilke følger det kan få. Ettersom man ikke vet konsekvensene av fiskeoppdrett, ikke vet om det finnes naturtyper som burde bevares, og i tillegg baserer kunnskapen på gamle kartlegginger av sjøområdene er man nødt å bruke føre-var-prinsippet, jf Nml. § 9.

Påvirkning av økosystemet i området kan skje gjennom genetisk påvirkning av villfisken som lever i området. Det er 2 km til nærmeste gytefelt, men en rapport gjort av havforskningsinstituttet viste funn av yngel fra oppdrettsanlegg 9 km unna anlegget (Bjørn et al., 2021, s. 20). Det tyder på at egg og larver kan reise langt med havstrømmene, noe som kan medføre krysning av villfisk og oppdrettsfisk.

Naturmangfoldloven §10 sier at samlet belastning skal vurderes. Akvakulturanlegget vil bli et av tre anlegg i fjorden mellom Dyrøya og Senja (fire dersom begge de foreslåtte lokasjonene realiseres). Anleggene

ligger relativt nærme hverandre, noe som kan medføre høyere belastning grunnet samlet forurensning fra anleggene. Havstrømmene er med på å tynne ut forurensning og spre det slik at det ikke blir en ansamling rundt anleggene. Dersom havstrømmene har lite bevegelse er det en fare for at forurensning blir værende i området og fører til negative konsekvenser for havbunnen.

Vurdering av vannmiljø (vannforskriften § 4):

I dag har Tranøyfjorden svært god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand i vannet. Et akvakulturanlegg vil medføre mer forurensning knyttet til selve anlegget og til transport til og fra anlegget. Dersom det gjennomføres overvåkning av vanntilstanden med jevne mellomrom vil det øke sjansen for å ikke forringe vannkvaliteten i den grad at vannkvaliteten blir dårligere enn målet om god kjemisk og økologisk tilstand.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Et akvakulturanlegg på denne lokasjonen vil ha liten eller ingen virkning på naturvernområder, anadrom fisk, kulturminner, reindrift og teknisk infrastruktur. Derimot vil det få innvirkninger på kommersielle fiskefelt, hvit sektor, bifarled og muligens lysforurensning av sjø og visuell påvirkning av friluftsområder på land. Samlet forurensning fra nærliggende akvakultur kan bli et problem, men dersom havstrømmene er sterke nok kan de fortynne organisk utslipp fra anleggene. Det er ikke gjort noen registreringer av viktige naturtyper, men det betyr ikke at det ikke finnes – derfor må man være forsiktig. Det er gjort lite forskning på hvilke konsekvenser oppdrettsanlegg for andre arter enn laks kan ha for miljøet rundt et anlegg. Foreslått anlegg ligger nært nok Mefjerdingsken til at yngel fra oppdrettsanlegget kan bli tatt av havstrømmene og fraktes inn i fiskers gyteområde hvor det kan skje genetisk kryssning av oppdrettsfisk og villfisk.

Det er flere faktorer som taler imot etableringen av et akvakulturanlegg på denne lokasjonen. For eksempel nærheten til gytefelt og mangelen på naturtypekartlegging. Likevel er den største konflikten knyttet til plasseringen i hvit sektor i et bifarled, rett ved siden av et hovedfarled. Kystverket fraråder i sine innspill å bygge ned maritim infrastruktur som farleder. Lokasjonen egner seg ikke fordi fortøyningene som trengs på denne dybden vil bli svært lange og kreve mye plass av de avsatte arealformålene rundt.

Forslag til vedtak:

Tiltaket anbefales ikke.

2.2 Tiltak nr. 2: Nytt arealformål for akvakultur for andre marine arter enn laks, Hagenes.

Hagenes						
Lokalitetsnummer	2			Nåværende arealformål: Kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (NFFF). Foreslått arealbruk: Akvakulturområde for andre marine arter enn laks.		
Arealstørrelse	1,65 km ²					
Forslagsstiller	Kime Akva					
Områdebeskrivelse	Lokasjonen ligger til venstre for den sørlige delen av Dyrøya. Det nærmeste landområdet er Dyrøygommen.					
Konsekvensutredning						
Utredningstema	Nåværende status	Verdi	Påvirk.	Kons.	Vurderinger av konsekvensene	
Naturvernområde	Lekangsøya naturreservat ligger 4,2 km unna. Formål å bevare øya og plante- og dyrelivet der.	2	0	0	I følge “risikorapport norsk fiskeoppdrett 2022” vil forurensning fra oppdrettsanlegg vannes ut, men fortsatt kunne være merkbart 2 km fra anlegget (Grefsrud et al., 2022, s. 125). Naturreservatet vil ikke bli påvirket.	
Viktige naturtyper	Det er ikke kartlagt naturtyper i området. I samtale med fiskerne er det sagt at det er korallrev i området mellom Mikkalbostad og Litjevika oppdrettsanlegg. Det er ca. 3 km fra Mikkalbostad til lokasjonen ved Hagenes.	0	0	0	Uviss konsekvens. Det bør gjøres en naturtypekartlegging av lokasjonen.	
Prioriterte arter, freda arter, trua arter	Kongeørn (livskraftig), ærfugl (nær truet), fiskemåke (nær truet) er alle registrert på				Det er registrert noen sårbare, nært truede og nasjonalt viktige arter i	

	land 2 km unna lokasjonen. Granmeis (sårbar) registrert på land 3 km unna. I tillegg er det mye fugleliv på Lekangsøya naturreservat 4,2 km unna. Fiskerne i fjorden sier at det er et rikt fugleliv rundt Dyrøya.	2	-1	-1	området. Fugler kan bli påvirket av støy og forurensning fra oppdrettsanlegg.
Bestander av anadrome villfisk	Ca. 20 km til anadrome vassdrag både i Dyrøy og Senja kommune. Ca. 25 km til anadrome vassdrag i Salangen.	2	0	0	Området ønskes avsatt som akvakulturanlegg for andre marine arter enn laks. Derfor er avstand til anadrom lakseelv ikke relevant og det vil ikke være en konsekvens for anadrome villfisk.
Gyte- og oppvekstområder marin fisk	Dyrøysundet er registrert som gytefelt torsk MB. Området er ca. 2,5 km unna feltet. Gytefelt for alle arter er ca. 4,25 km unna. Her er det observert uer, lange, brosme og kveite.	1	0	0	Avstanden anses som lang nok til at det ikke vil bli alvorlige konsekvenser, men det må gjøres en konkret vurdering av tiltak og virkninger.
Forurensning - vannmiljø	Vågsfjorden har en svært god økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Tranøyfjorden har svært god økologisk og god kjemisk tilstand. Påvirkning kommer fra avrenning fra kysttransport (stor grad) og fiskeri og akvakultur i form av avrenning og diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett (liten grad), samt punktutslipp fra akvakultur (liten grad). I samtale med fiskere ble det tydelig at de er bekymret for mengden forurensning i havet, blant annet algeoppblomstringer og mengden spillfôr og avføring	3	-2	-2	Et akvakulturanlegg vil gi økt transport og økt utslipp fra akvakultur i området. Dette gir en økning av de faktorene som i dag er kjent å påvirke vannkvaliteten. Ettersom den kjemiske tilstanden i Vågsfjorden er dårlig er det stor sjanse for at et tiltak her vil medføre vesentlige negative virkninger. Vannmålingene er gjort i 2014, og det er mulig at kvaliteten har endret seg siden den gang - bør testes på nytt. Et nytt anlegg for fisk vil føre til mer forurensning av området.

	fra oppdrettsanleggene som legger seg på havbunnen.				
Støy og lys	900 m til land og 1,6 km til nærmeste bebyggelse. Innen en radius av 2 km er det 4 boligtomter. Alle disse ligger mellom 1,6 og 2 km unna lokasjonen. Også fugler og fisker i området kan bli påvirket av støy fra anlegg og båttrafikk til og fra anlegget (Forland et al., 2025, s. 85). Gyting i merd kontrolleres av lysstyring, noe som gir lysforurensning av området.	1	-1	0	Ifølge en rapport om støy fra akvakulturanlegg gir de vanlige støykildene fra anleggene lite støy og det er sjeldent høye støynivåer (Multiconsult, 2019). Støy fra åpne merder er ofte periodevis og knyttet til båtene som kommer for å sjekke anlegget. Et akvakulturanlegg kan gi negativ lysforurensning gjennom oppmerking og lysstyring av anlegg. Dette kan påvirke friluftslivsområdene i nærheten.
Kulturminner og kulturmiljø, inkl. samisk	Det er flere enkeltminner i området. Det er en gravrøys 2,5 km unna som er automatisk fredet, jf. Kulml. § 4. Det er også to mulige hustufter fra steinalderen med uavklart vernestatus.	1	0	0	Kulturminnene er på land og langt nok unna til at de anses å ikke bli påvirket av et tiltak.
Landskap og estetikk (inkl. geologi).	Området ligger i et marint dallandskap, det innebærer langstrakte fordypninger i landskapet som i sin helhet ligger under havnivå. Like ved er det marint ås- og fjellandskap, og på land er det fjordlandskap og marint ås- og fjellandskap. Grunnen på stedet består hovedsakelig av områder med slam, sand, grus, stein og blokk og områder med slamholdig sand.	1	-2	-1	Tiltaket vil i stor grad være synlig i båt når man reiser gjennom Tranøyfjorden. Det vil være mulig å se anlegget fra land, hvor de nærmeste landområdene brukes som friluftslivsområder.

	Dybden i området ligger rundt 100-200 meter.				
Friluftsområder og friluftsliv, strandsone	Områdene Dyrøygommen - Hagenes og Berg – Bergsvatnet er begge kartlagt som viktige friluftslivsområder. Begge grenser til sjøområdet hvor tiltak planlegges. I medvirkningsmøter er Dyrøygommen, Hagenes, Mikkelpostad og Berg-Vinje trukket frem som viktige friluftslivsområder av befolkningen. Et område ved Hagenes er avsatt i kommuneplanens arealdel som hensynssone med hensyn til friluftsliv og bevaring av kulturmiljø. I tillegg er sjøen rundt Dyrøya trukket frem av innbyggerne som viktig for fritidsfiskere.	2	-1	-1	Tiltaket medfører ikke reduksjon av muligheten til å utøve friluftsliv, men det vil medføre en visuell påvirkning av friluftslivsområdene. Det kan være med på å gjøre de mindre attraktive for turgåere. Anlegget vil være synlig for de som er ute å ferdes på sjøen.
Reindrift	Det er ikke registrert reindrift på Dyrøya.	3	0	0	Ingen konsekvens for reindrift.
Fiskeri	Selve området er ikke avsatt til noen spesifikk form for fiskeriaktivitet, men til høyre er det et felt, for passive redskaper, som er registrert som et område hvor det fiskes torsk hele året. Fiskerne som deltok i medvirkningen, sa at det er noe med strømforholdene her som gjør at det er vanskelig å fiske med garn. I tillegg er det 1-2,5 km avstand til to rekefelt og	2	0	0	På denne lokaliteten vil de kommersielle fiskeriinteressene trolig bli påvirket i liten grad. Dersom det er dårlige strømforhold, kan det være uegnet for et akvakulturanlegg – dette bør undersøkes.

	områder hvor det fiskes etter sei, kveite, uer og brosme.				
Lokal- og samisk naturgrunnlag (inkl. fritids- og turistfiske)	Det trekkes frem på folkemøte at fiske rundt Dyrøya er viktig. Fiskere forteller at det gjerne er i områdene rundt eksisterende akvakulturanlegg det fiskes på grunn av gode strøm- og leveforhold for fisken. I tillegg er noen andre fiskeområder kartlagt på bakgrunn av informasjon fra fritidsfiskerne. Det er ca. 2 km til nærmeste kartlagte fiskeplass.	1	0	0	Ingen kjente konsekvenser for fritidsfiske.
Akvakulturområder	Det er seks oppdrettsanlegg for laks innenfor en radius av 10 km. De to nærmeste er ca. 4 km unna. I tillegg har Senja kommune lagt inn et forslag til et nytt oppdrettsanlegg for alle arter, 3,75 km unna denne lokasjonen.	1	-2	-1	Minsteavstand mellom matfiskanlegg er 2,5 km, men det anbefales å ha minimum 5 km avstand mellom sjøanlegg for torsk og sjøanlegg for laks/ andre arter (Mattilsynet, 2024). Det betyr at dersom torskeoppdrett blir valgt er det litt kort avstand mellom anleggene.
Næringsliv og sysselsetting	Det finnes flere turistaktører i området. De tilbyr overnattingsmuligheter og flere leier ut båt for at turister kan ferdes og fiske på sjøen. Uvisst hvilke områder som benyttes for dette. Mange turister har et mål om å se og bruke naturen når de er i Dyrøy. En turistaktør ligger ved Mikkelpostad, ca 4,5 km	2	2	1	Kommunen har som mål å skape vekst innenfor reiselivet. Derfor må aktiviteter som turistene benytter seg av bevares. Det gjelder hele naturen, både fiske i sjøen og friluftslivsområder på land. Verdien av næringslivet settes til 2. Selv om oppdrettsanlegg og andre næringer som turisme og fiskeri (eget

	unna og en annen ligger ved Kastneshamn ca. 8,5 km unna området.				utredningstema) kan være motstridende næringer anses tiltaket som positivt for næringslivet og sysselsettingen fordi det vil gi flere arbeidsplasser. Men det er viktig å ikke forringe naturmiljøet som er med på å trekke til seg turister.
Teknisk infrastruktur, transportbehov og sjøkabler	Det er noen småbåthavner i Dyrøysundet, en av disse er hurtigbåtens stoppested. God mobildekning.	1	0	0	Et tiltak på dette stedet vil ikke få konsekvenser for eksisterende teknisk infrastruktur og vil trolig kreve lite ny infrastruktur.
Havner, farled, hvit sektor	Lokasjonen ligger i et område hvor mange båter ferdes over, men krysser verken hoved- eller bifarled. Det er ca. 2,2 km til hovedfarledet. Området ligger slik til at ingen av navigasjonsinstallasjonene krysser akkurat her og det er dermed utenfor hvit sektor.	1	0	0	Referanseruta for navigasjon til Salangen ligger rett ved det foreslåtte området. Det vil dermed føre til en lengre seilingsdistanse dersom området tas i bruk til akvakultur.
Forholdet til kommunale planer	Avsatt som NFFF i eksisterende kystplan. Både i kommuneplanens samfunnsdel og arealdel legges det vekt på at det skal være attraktivt å drive med næringsutvikling i kommunen både innenfor havbruk og reiseliv.	3	2	2	Et akvakulturanlegg kan få positive konsekvenser for samfunnsutviklingen, men viktig å påse at ikke andre interesser umuliggjøres.
Økosystemtjenester	Karbonlagring er den eneste kartlagte økosystemtjenesten i området. Det er dypere bløtbunn på stedet hvor sammenhengende bunnområder som strekker seg utover tiltaksområdet til sammen lagrer opp mot 36 704,29 tonn CO ₂ .	1	-2	-1	En forstyrrelse i et sammenhengende karbonlagringsfelt kan føre til utslipp av CO ₂ . Verdien settes til 1 fordi det er usikkerhet rundt dataene.
Risiko- og sårbarhetsanalyse					

Hendelse	Beskrivelse av hendelse	Sanns.	Kons.	Vurdering
Skredfare, ras, steinsprang og kvikkleire	Aktsomhetssone for steinsprang, snøskred, snø- og steinsred, jord- og flomskred og kvikkleireskred rundt hele Dyrøya. Fare for skred ut i havet med en påfølgende flodbølge. Farevurdering 1. Ingen tidligere skred registrert.	1	4	Liten sannsynlighet for at et ras eller skred skal inntreffe, men dersom det skjer kan det få konsekvenser for et oppdrettsanlegg på denne lokasjonen. Skredfare må merkes som hensynssone i plankart.
Vær, vind, nedising og bølger	Moderate værforhold. Moderate bølger fra vest mot øst og moderat strømhastighet (1-3 knopp). Bølger mellom 0-1,5 m høy.	1	3	Anlegg må dimensjoneres og tilpasses forholdene på sjøen.
Stormflo, havnivåstigning	En liten havnivåstigning rundt hele Dyrøya.	1	2	Det er snakk om en lav stigning som trolig ikke vil påvirke akvakulturanlegg på havet i særlig grad.
Industri og næringsliv	Fare for at et nytt akvakulturanlegg skal hindre turistinteresser, fiske og eksisterende akvakultur fra å nå sine mål.	2	3	Formål og næring som allerede er realisert må få muligheten til å drive innenfor sitt felt uten at ny aktivitet skal ødelegge for det. Vurder om realisering av prosjektet minsker andres sjanse til å lykkes.
Forurensning	Økt forurensning grunnet økning i antall akvakulturanlegg i området. I dag er det stor grad av påvirkning fra kysttransport og en liten grad av påvirkning fra avrenning og utslipp fra akvakulturanlegg.	3	4	Begge utslippskildene vil øke dersom det tilrettelegges for mer akvakultur. Mulig fare for høyere produksjon av planteplankton grunnet utslipp av næringssalter (Grefsrud et al., 2022, s. 128). Regelverk for brakklegging etter hver produksjonssyklus må følges og periodisk brakklegging bør vurderes.
Ulykker/sikker sjøtransport	Ingen registrerte ulykker. Sannsynlighet for ulykke er 0,16.	1	3	Det er lav sannsynlighet for at en ulykke skjer her.

ROS-vurdering:

Den største risikoen ved å tillate et akvakulturanlegg på denne lokasjonen er faren for at den økte forurensningen fra alle nærliggende anlegg skal bli for stor og ødelegge for områdets evne til å regenerere seg selv. Det er lav sannsynlighet for at de andre hendelsene i ROS-analysen inntreffer.

Vurdering av naturmangfoldloven (nml) §§8-12:

Datagrunnlaget er hentet fra offentlige kartleggingstjenester, men varierer i alder, registreringene er gjort i tidsrommet mellom 2009-2024. Det betyr at situasjonen kan ha endret seg siden de eldste registreringene ble gjort. I tillegg mangler det kartlegging av naturtyper. På grunn av denne mangelen og anvendelsen av gamle data bør føre-var-prinsippet, jf. nml. § 9, tas i bruk.

Naturmangfoldloven §10 sier at samlet belastning skal vurderes. Akvakulturanlegget vil bli et av tre anlegg i fjorden mellom Dyrøya og Senja (fire dersom begge de foreslåtte lokasjonene realiseres). Anleggene ligger

relativt nærme hverandre, noe som kan medføre høyere belastning grunnet samlet forurensning fra anleggene. Havstrømmene er med på å tynne ut forurensning og spre det slik at det ikke blir en ansamling rundt anleggene, men dersom havstrømmene har lite bevegelse er det en fare for at forurensning blir værende i området og fører til negative konsekvenser for naturmangfoldet.

Vurdering av vannmiljø (vannforskriften § 4):

Vågsfjorden har en svært god økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Den kjemiske tilstanden i vannforekomsten innebærer et innskrenket handlingsrom ettersom det lovfestede miljømålet ikke er nådd. Et akvakulturanlegg på dette stedet vil føre til større samlet utslipp og er derfor ikke å anbefale før miljømålet er oppnådd. Det bør gjøres en ny undersøkelse av vannkvaliteten, da dagens tall er av lav presisjon og er over 10 år gammel.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Et akvakulturanlegg på denne lokasjonen vil i liten eller ingen grad påvirke naturvernområder, anadrom villfisk, kulturminner, gyteløst, reindrift, kommersielt- og fritidsfiske, teknisk infrastruktur, farled og hvit sektor. Det vil ha en uvisst virkning på naturtyper, ettersom det ikke er gjennomført en kartlegging av dette i området. Tiltaket kan gi noe støy som kan gå ut over både fisk og de prioriterte fugleartene som er registrert i området. Det vil også bli en visuell påvirkning av de nærmeste friluftslivsområdene. Noe som kan virke negativt inn på folks utnyttelse av disse områdene. Det er dårlig kjemisk tilstand i vannlokaliteten som området er en del av. Det innebærer en innskrenkning av handlingsrommet på denne lokasjonen og det bør ikke iverksettes tiltak før vannkvaliteten når de satte miljømålene som er god kjemisk tilstand. Det er to eksisterende akvakulturlokaliteter innenfor en avstand på 4 km, noe som kan føre til en samlet forurensning som gir varig skade på naturmangfoldet. En positiv følge av et akvakulturanlegg er at det fører til flere arbeidsplasser.

Det er tre ting som må gjøres før det kan vurderes etablering av akvakultur på denne lokasjonen. Det må gjennomføres en kartlegging av naturtyper i området, en undersøkelse av strømforholdene og det må tas nye prøver av vannkvaliteten for å undersøke hvordan vannmiljøet er i dag.

Dersom testene viser at lokasjonen egner seg til akvakultur er det flere avbøtende tiltak som kan vurderes for å ikke forringe naturmangfoldet og ressursene i havet. Det bør vurderes lukkede merder, fordi det minker faren for genetisk spredning, sykdomsoverføring og rømming av fisk. For å begrense samlet forurensning i området kan det også vurderes å fjerne et av akvakulturanleggene som er satt av til laks og erstatte det med et anlegg på den nye lokasjonen avsatt for andre arter enn laks. Eller man kan vurdere periodisk brakklegging av alle akvakulturanlegg innenfor et område for å unngå uopprettelig skade på naturmangfoldet grunnet forurensning. Det bør også vurderes om lokaliteten kun skal avsettes til tang og tare dyrking eller at det stilles krav om at det uavhengig av art, også skal dyrkes tare på lokasjonen for å minke utslipp fra anlegget.

Forslag til vedtak:

Tiltaket anbefales ikke, basert på den kunnskapen som er kjent i dag. Det kan gjøres nye undersøkelser for å sjekke om forholdene har endret seg.

Kilder:

- Bjørn, P. A., Espeland, S. H., Glover, K., Grefsrud, E. S., Karlsbakk, E., Karlsen, Ø., Van der Meeren, T., Moland, E., Myksvoll, M. S., Sandlund, N., Sæther, B. S., Sætra, I. M. & Svåsand, T. (2021). *Kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og levendelagret torsk på villtorsk*. Havforskningsinstituttet. URL: [Kunnskapsgrunnlag for mulig påvirkning fra oppdrettstorsk og levendelagret torsk på villtorsk | Havforskningsinstituttet](#).
- Grefsrud, E. S., Andersen, L. B., Bjørn, P. A., Grøsvik, B. E., Hansen, P. K., Husa, V., Karlsen, Ø., Kvamme, B. O., Samuelsen, O., Sandlund, N., Solberg, M. F & Stien, L. H. (2022). *Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2022 - Risikovurdering*. Havforskningsinstituttet. URL: [Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2022 - risikovurdering | Havforskningsinstituttet](#).
- Forland, T. N., Sivle, L. D., Jong, K. D., Pedersen, G., McQueen, K., Strømme, M. L., Kutti, T., Durif, C., Grimsbø, E & Wehde, H. (2025). *Havforskningsinstituttets rådgivning for menneskeskapt støy i havet – kunnskapsgrunnlag, vurderinger og råd for 2025*. Havforskningsinstituttet. URL: [report-pdf](#).
- Mattilsynet. (2024). *Etableringssøknader for torskeoppdrett – vurdering av risiko for sykdom og smittespredning til og fra ville torskebestander*. Lest 21.10.24. URL: [Etableringssøknader for torskeoppdrett - Vurdering av risiko for sykdom og smittespredning til og fra ville torskebestander \(enonic.cloud\)](#)
- Multiconsult. (2019). *Kartlegging av støy fra akvakulturanlegg i sjø*. Utgiver: Miljødirektoratet. URL: [m1482.pdf](#).