




Sted/gbnr	SKITTENELV, 7/94, 99	
Nr. 48	Gjeldende planstatus i KPA LNFR-område	Forslag til ny arealbruk i KPA Fiskeoppdrett/næringsformål e.l.
Journalnr. 20/00785-155 20/05373-155	Oversikt flyfoto 	Illustrasjon prosjektet 
Forslaget	Beskrivelse av området/type utbygging	Utbygging av fullskala anlegg for oppdrett av laks og ørret.
	Forslagsstiller	Torbjørn Trodden v/ SIFT Group AS.
	Forslag med begrunnelse	Suksess med utprøving av denne teknologien i full skala, kan danne grunnlaget for mange etableringer innenfor landbasert oppdrett og bidra til å sette Tromsø i en ledende rolle innenfor oppdrettsteknologi og landbasert fiskeoppdrett.

	Dagens bruk	På eiendom 7/94 pågår lakseoppdrett i ferskvann, eiendommene består av skog, ferskvann og standssone. Fjæra går langs eiendom 7/99. Dagens bruk er ikke beskrevet i innspill.
	Områdets størrelse (da)	Ca. 44 daa.
Plan	Forhold til gjeldende KPS	Tromsø kommune ønsker en arealbruk som styrker samfunnets økonomiske bærekraft. Kommunen skal derfor sikre viktige areal til eksempelvis landbruk, reindrift, reiseliv, fiske, oppdrett, marine og mineralske næringer. Tiltaket vurderes å være i tråd med mål og strategier i KPS.
	Formål i gjeldende KPA	LNFR.
	Forhold til gjeldende kystsoneplan	<i>Sjø, vassdrag - kombinerte formål, og sikringssone H190</i> for å sikre vannkvalitet og infrastruktur knyttet til landbaserte akvakulturanlegg. Bestemmelse knyttet til <i>sikringssone H190</i> : Tiltak som kan påvirke vannkvaliteten må vurderes og dokumenteres.
	Formål i gjeldende reguleringsplan	Ikke regulert.
Samlet vurdering og konklusjon	<p>Innspillet anbefales, fordi landområdet allerede er avsatt til <i>næring</i> i ny kystsoneplan (2022). Innspillet er i tråd med kommunens ønske om å sikre viktige areal til oppdrett. Tiltakene vurderes som omfattende, og vil påvirke landskap i stor grad. Tiltaket vil kunne medføre forringelse av eksisterende friluftsliv.</p> <p>Konsekvenser av foreslått tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Endring av landskap. - Støy fra anlegget. - Påvirkning på bruk av fjæresonen nord for området. - Økt trafikkbelastning - Innsnevring av utsikt. - Forringelse av eksisterende friluftsliv. <p>Aktuelle bestemmelser med avbøtende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eksisterende strand- og fjæresone bør holdes utenfor anleggsvirksomhet. • Økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomsten må kartlegges. • Vann- og avløpsanlegget skal etableres og driftes i privat regi, jf. vass- og avløpsanleggslovas § 1, 5. ledd. Kan være utfordrende å etablere vannforsyning som både tilfredsstiller kapasitets- og kvalitetskrav. • Bruken av området for friluftsliv skal kartlegges, herunder tilgang til og privatisering av fjæra, og avbøtende tiltak foreslås. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Anlegget skal ta høyde for havnivåstigning og stormflo. Spesielt mer permanente, faste installasjoner (kaianlegg?) skal etableres for å tåle klimaendringer. 		
	Konklusjon etter offentlig ettersyn:		
Nullvekstmål	Nærhet til sentrum		Ikke relevant for innspill for næringsformål/ tiltak i distriktet, jf. KPS mål og strategi om næringsvirksomhet i hele kommunen (26 km.).
	Avstand lokalsenter		Skittenelv er lokalsenter. Ikke relevant.
	Avstand til kollektivtilbud		I gangavstand fra området finnes busstopp som betjenes av distriktruter med flere avganger på hverdager, begrenset avganger i helg. Ikke relevant.
ABC-prinsipp per			Er kategorisert i ABC-kart som område for god biltilgjengelighet med lav tilgjengelighet ellers. En av målsettingene med ABC-metoden er at lokalisering av næringsvirksomheter skal gi mindre bilbruk/bilavhengighet. Ikke relevant for næringsformål i distriktet.
Konsekvenser for senterstruktur og tur og veg	Senterstruktur		Området ligger ikke i gangavstand til sentrum. Ikke relevant.
	Vegnett/atkomst til planområdet		Området har etablert adkomst fra fylkesveg 864, med privat vei inn på eiendommene.
	Skoleveg og snarveg		Ikke relevant.
	Gang- og sykkelveg		Ikke relevant.
Konsekvenser for kommunal infrastruktur og utbyggingskostnader	Vann		Forslagsstiller må utrede alternativer for vannforsyning før det startes en planprosess. Grunnvann og overflatevann vil være alternativer som må utredes. Kan være utfordrende å etablere vannforsyning som både tilfredsstiller kapasitets- og kvalitetskrav Det er her tale om vannforsynings- og avløpsanlegg for næringsformål i et område uten eksisterende kommunalt VA-anlegg. Med andre ord faller VA-anlegget inn under § 1, 5. ledd i vass- og avløpsanleggslova, og vil heller ikke være søknadspiktig etter § 2 i samme lov. Det vil dermed ikke være aktuelt med kommunalt engasjement hverken mht. drift eller investeringer.
	Avløp		Håndtering/rensing av prosessvann: må avklares med Statsforvalteren som er utslippsmyndighet. Avløpsbehandling fra arbeidsplassene: Avhengig av omfang av arbeidsplasser, utløses behov for utslippstillatelse etter lokal forskrift, alternativt bestemmelsene i kapittel 13 i forurensningsforskriften. Kommunen er forurensningsmyndighet. Forslagsstiller må utarbeide en søknad om utslippstillatelse som beskriver avløpsstruktur, avløpsbehandling og utslippsarrangement. Det vil kunne bli stilt krav om at utslippsplassering skal være basert på strømningsundersøkelse og utslippsmodellering.
	Overvann		Overvann ledes i åpne løsninger til sjø.
	Kommunale veger		Området ligger ved fylkesveg, ikke relevant.
	Skole		Ikke relevant.

	Barnehage		Ikke relevant.
	Idrettsanlegg		Ikke relevant.
	Helsebygg		Ikke relevant.
	Klimatilpasning		Området og tiltaket vil bli svært påvirket av klimaendringer i form av flom, stormflo og bølgepåvirkning.
Konsekvenser for folkehelse	Solforhold		Området har gode solforhold.
	Støy		Området ligger utenfor kartlagte vei- og flystøysoner. Støy fra drift av anlegget må beskrives i plan, da boliger ligger i umiddelbar nærhet. Etablering av støyende virksomhet skal tas hensyn til støyfølsomme omgivelser.
	Luftforurensing		Området ligger utenfor kartlagt luftsone.
	Friluftsliv/mulighet for fysisk aktivitet		Selve hovedområdet for planen fremstår ikke som særlig aktuelt for utøvende friluftsliv i dag. Selve strandsonen frem til steinfyllingen antas derimot å være aktivt brukt som et attraktivt strandareal, spesielt ettersom campingplassen ligger rett ved og med naturlig tilgang. Attraktive strandarealer er det sparsommelig med også i Tromsø. Selv om det i dag drives næringsaktivitet der, fremstår det som at det er enkelt å passere området for å nå strandområdene på motsatt side. Med en større næringsaktivitet er det i beste fall usikkert om det lar seg gjøre med ferdsel der, og det stykker opp strandområdene ytterligere. Passerende blir i så fall tvunget opp på bilvei uten fortau. Det må påregnes at utbyggingen vil påvirke de nærliggende strandområdene og forringe opplevelseskvalitetene for besøkende, både til campingen og andre. Influensområdet er altså større enn selve anlegget. Settes under tvil til gul verdi, ettersom attraktive strandområder anses som mangelvare og at det antas at bruken er til stede, spesielt som følge av campingplassen.
	Barn og unge		Ikke relevant.
Konsekvenser for kulturlandskap	Askeladden, Sefrak og samiske kulturminner		Berører ikke kjente fornminner, kulturmiljø, vernede eller fredede bygninger, og ikke SEFRAK-registrerte bygg. Berører ikke registrert/ kjent samisk kulturminne.

	Landskap, herunder kulturlandskap, bylandskap og terrenginngrep		 <p>Området har ikke status som verdifulle eller utvalgte kulturlandskap. Området ligger i en bukt mellom Limones og utløpet av Skittenelva. Terrenget skråner slakt ned mot sjøen, og området karakteriseres av åpenhet også på oversiden av veien. Tiltak av denne typen vil derfor påvirke opplevelsen av hele denne bukta og det omkringliggende sjø- og fjellandskapet, selv om tankene ikke blir spesielt høye. Tiltaket vil medføre terrenginngrep i form av utfylling, men vil i hovedsak forholde seg til eksisterende utfylling/molo.</p>
Naturmangfold og jordressurser Se også vurdering etter NML 8-12 under	Sikring av jordressurser		Av arealet er 0,6 daa klassifisert som fulldyrka jord og 4,1 daa innmarksbeite. Omtrent 12 daa, inkludert mesteparten av innmarksbeitet, er dyrkbar jord. Hele arealet er dårlig arrondert.
	Naturlig fjære		Det er usikkerhet om tiltaket vil påvirke naturlig fjære, men det er mulig at tiltaket kan påvirke bruk av fjæresonen nord for området.
	Arealregnskap (klimaутslipp)		Ikke relevant.
	Vannmiljø (Vannforskrift § 4 og §12)		Data hentet fra VannNett. Grøtsundet har svært god økologisk (middels presisjon) og god kjemisk tilstand (lav presisjon). Det er også ganske høy vannutskiftingsrate. Tiltaket vil kunne føre til økt avrenning og utslipp. Kan på sikt bidra til forringelse. Økt utslipp av prosessvann må søkes om til Statsforvalteren. Må kartlegge økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomsten lokalt.
	Anadrom laksefisk		Området ligger ikke langt fra utløpet av Skittenelva, et av kommunens større anadrome vassdrag. Det forutsettes av aktivitet og utslipp ikke er av en art som påvirker dette.
	Sensitive arter		Det er ikke registrert sensitive arter som vurderes å bli påvirket negativt av forslaget.
	Naturmangfold		Kunnskap om området er hentet fra Naturbase Kart, Artsobservasjoner.no, og Miljødirektoratets database for sensitive artsdata.

			<p>Det er ikke registrert viktige naturtyper i området, men planområdet grenser til Skittenelv brakkvannsdelta i nordøst.</p> <p>Det er registrert en rødlistet art i området, granmeis - sårbar.</p> <p>Området er åpent, tresatt med vanlige arter for området, og preget av eksisterende dammer etter oppdrettsvirksomhet. Det antas at granmeisen har generelt tilhold i et større område her.</p> <p>Omgjøring til næringsformål med skisserte bygninger vil endre områdets karakter totalt, men slik det er tegnet vil selve fjæresonen bli urørt. Denne har nok noe lokal verdi for fuglelivet, men vurderes å være noe trafikkert på grunn av nærheten til campingplass.</p> <p>Området settes til grønt, liten negativ effekt, da det allerede i dag vurderes som noe påvirket, og strand og fjæresone skisseres holdt intakt.</p>
Konsekvenser for eksisterende bomiljø i og inntil området	Omfang av tiltaket, herunder også forhold til omkringliggende byggevolum og høyder		Tiltakets volum og omfang er ikke spesifisert i innspillet. Tiltaket vurderes likevel til å være et storskala anlegg som ikke vil kunne tilpasses landskapet og omgivelsene.
	Økt belastning av infrastruktur (veg/parkering)		<p>Forslagsstiller opplyser om at ved styring av innsett av egg, vil det være et kapasitetsbehov for ca. ti trailerlass (200 tonn) pr. uke med ferdig slaktet og pakket fisk på vei til markedet. Forventet ÅDT er ikke spesifisert i innspillet. Fylkesveg 864 har i dag en ÅDT på 400 kjøretøy. Det er usikkerhet knyttet til total belastning langs veien som følge av tiltaket.</p> <p>Parkering er ikke nevnt i innspillet, parkeringsbehov og parkeringsplasser må løses innenfor planområdet/eiendommene.</p>
	Økt belastning på strøks- og kvartalslekeplasser		Ikke relevant.
	Atkomst til marka og fjæra		Etablering av anlegg i strandsonen i kort avstand til fjæra kan ha en forsterkende privatiserende effekt, og dermed påvirke adkomst til den på eiendom 7/99. Usikkerhet knyttet til allmenn bruk av fjæra pr. i dag.
	Innsnevring av utsikt		Høyde på anleggene er ikke spesifisert i innlegget. Området er preget av spredt, toetasjes småhusbebyggelse. Eksisterende skog på eiendommene forventes fjernes ved etablering av tiltak. Usikkerhet knyttet til grad av innsnevring av utsikt for naboer.
	Endring av områdets karakter mht. funksjon		En av eiendommene består av utfylling i sjø, grøntareal og fire rundtanker i vann/ tjern, jf. flyfoto. Eiendommen øst for denne består av grøntareal og vann/ tjern. Det vurderes at områdets karakter påvirkes noe ved at skog- og grøntareal fjernes for etablering av landbasert oppdrettsanlegg. Samtidig har området funksjon som næringsareal da det pågår lakseoppdrett i ferskvann på eiendommen. Vurderingen er også basert på at LNFR-formål må endres til næringsformål.
	Barrierevirkning		Sett opp mot dagens situasjon med skog og eksisterende næring vurderes det at tiltaket kan ha noe barrierevirkning for bruk av strandsonen. Tiltaket er imidlertid tenkt plassert i nærheten av vei og ikke i/ langs fjæra.

Konsekvenser for næringslivet tjenesteyting/service/	Reindrift		Det er ikke registrert årstidsbeite eller annen reindriftsaktivitet i området. Tiltaket forventer ikke å gi økt aktivitet i området rundt.
	Landbruk		Det er dyrka- og dyrkbar jord på eiendommen, men det er dårlig arrondert og ligger nær annen aktivitet og bebyggelse.
	Fiskeri		Tiltaket er ikke i arealkonflikt med fiskeriinteresser. Landbasert oppdrett er en ønsket utvikling for havbruksnæringen i Tromsø.
	Industri		Selv om oppdrettsnæring ikke er industri, vil likevel etablering av landbasert oppdrett ha positiv effekt for næringen.
	Tjenesteyting/servicebedrifter /handel		Ikke relevant.
	Turisme		Ikke relevant.
Støy/FlomRisiko- og sårbarhets- analyse (ROS)	Geoteknikk (kvikkleire)		Området er grovkartlagt som under marin grense, og ligger derfor i et aktsomhetsområde for marin leire og kvikkleireskred. Det må gjennomføres vanlig grunnundersøkelse ifm. regulering. Avbøtende tiltak er mulig å iverksette.
	Ekstremvær		Området er ikke kjent for å være utsatt for ekstremvær.
	Havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning		Ved havnivået estimert for år 2090 vil faresone for stormflo påvirke ny og eksisterende bebyggelse. Havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning må hensyntas. Avbøtende tiltak er mulig å iverksette.
	Flom		Deler av området ligger innenfor faresone for flom. Flomsonen påvirker nye og eksisterende bygg. Avbøtende tiltak er mulig å iverksette.
	Overvann		Overvann fra området oppstrøms kan påvirke anlegget. Må utredes i VAO-delen av rammeplanen.
	Skred i bratt terreng		Deler av eiendom 7/99 ligger innenfor aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Det må gjennomføres en faresonekartlegging. Avbøtende tiltak er mulig å iverksette, men konsekvensene av disse må vurderes.
	Støy		Se over.
	Støy/luftforurensning		Området ligger ikke innenfor kartlagt sone for luftforurensning.
	Høyspentlinje		Høyspentlinjer går over eiendommen, det forutsettes at tiltaket ikke kommer i konflikt med disse. Ved en ev. konflikt er det mulig å se på avbøtende tiltak.
	Radon		Tiltak på land befinner seg innenfor moderat til lav aktsomhetsgrad i aktsomhetsone for radon. Avbøtende tiltak er mulig å iverksette.
	Forurenset grunn		Ikke kjent.

Vurdering etter naturmangfoldloven

§8 kunnskapsgrunnlag	<p>Det skal fremgå hva som finnes av naturmangfold. Vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk og samspill med naturen, herunder samisk bruk, som og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.</p> <p>Vurdering: Kunnskap om området er hentet fra Naturbase Kart, Artsobservasjoner.no og Miljødirektoratets database for sensitive artsdata.</p> <p>Det er ikke registrert viktige naturtyper i området, men planområdet grenser til Skittenelv brakkvannsdelta i nordøst. Det er registrert en rødlistet art i området, granmeis - sårbar. Området er åpent, tresatt med vanlige arter for området, og preget av eksisterende dammer etter oppdrettsvirksomhet. Det antas at granmeisen har generelt tilhold i et større område her. Omgjøring til næringsformål med skisserte bygninger vil endre områdets karakter totalt, men slik det er tegnet vil selve fjæresonen bli urørt. Denne har nok noe lokal verdi for fuglelivet, men vurderes å være noe trafikkert på grunn av nærheten til campingplass. Området settes til grønt, liten negativ effekt, da det allerede i dag vurderes som noe påvirket, og strand og fjæresone skisseres holdt intakt. Området ligger ikke langt fra utløpet av Skittenelva, et av kommunens større anadrome vassdrag. Det forutsettes at aktivitet og utslipp ikke er av en art som påvirker dette.</p>
§9 føre-var prinsipp	<p>Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som en begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.</p> <p>Vurdering: Det er ikke mange registreringer i området, men sammen med lokal kunnskap vurderes det likevel at kunnskapen er god nok til at dette prinsippet ikke kommer til anvendelse.</p>
§10 økosystemtilnærming og samlet belastning	<p>En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.</p> <p>Vurdering: Det er ikke grunnlag for å tro at eksisterende økosystemer og leveområder for arter blir påvirket på en slik måte at dette fører til en uakseptabel samlet belastning for området. Området har ikke særlige verdier som ikke gjenfinnes i nærheten.</p>
§11 kostnadene ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver	<p>Tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets skade og karakter.</p> <p>Vurdering: Ikke relevant.</p>

§12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder	For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det i utgangspunktet benyttes driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnmessige resultater. Vurdering: Alminnelige teknikker vil bli benyttet ifm. utbygging. Standard krav gjelder. Strand- og fjæresone bør holdes urørt i anleggsperioden.
---	---

Farger:

■	Liten negativ/ingen eller positiv konsekvens
■	Middels eller usikker negativ konsekvens
■	Stor eller svært stor negativ konsekvens