

# ROS analyse - reguleringsplan - detaljplan

## Simavikberget boligfelt, Sørreisa kommune.

### Forord

Hensikten med ROS-analysen er å sikre at viktige sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn blir integrert i planleggingen, slik at omfang og skader av uønskede hendelser i anleggs- og driftsfasen reduseres.

ROS analysen er utarbeidet i henhold til prinsippene i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps (DSB) metodikk slik den er beskrevet i DSB veileder:

”Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen”, utgitt i april 2017.

### Bakgrunn

Plan- og bygningsloven § 4-3 krever ROS-analyse for alle planer som inneholder utbyggingsformål:

”Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse.

Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12- 6.

Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.”

Planforslaget er beskrevet i planbeskrivelsen lenger ned i dokumentet. For utfyllende informasjon, se søknadsbrevet, hvor planen er nærmere beskrevet.

### Avgrensning av ROS-analysen

Hensikten med ROS-analysen er å påse at forhold som kan medføre alvorlig skade på mennesker, miljø eller samfunnsfunksjoner skal klargjøres i plansaken og ligge til grunn for vedtak av planen.

Alvorlige risikoforhold kan medføre at krav om endringer, innføring av hensynssoner, planbestemmelser som ivaretar forholdet eller i alvorlige tilfeller at planen frarådes.

Fokus skal rettes mot det som er spesielt ved at virksomheten lokaliseres som foreslått, og ikke generelle trekk ved virksomheten som er uavhengig av lokalisering.

ROS-analysen er i tillegg en gjennomgang og utsjekking av generelle risikoforhold knyttet til grunnforhold, stråling, ulike typer ulykker i den grad dette ikke er behandlet i planmaterialet.

Etter en gjennomgang og vurdering av slike forhold, foretas det konkrete analyser for hvert tema, kun der den første gjennomgangen viser at det potensial for stor risiko.

## Beskrivelse av planområdet og utbyggingsformålet.

Planområdet består av et planområde med skrånende terreng som er satt av til boligformål i Kommunedsplanen. ( KPA )

Det planlegges regulert inn boligområde - eneboliger og småhusbebyggelse samt nye adkomstveier , fortau, naturområder og friområde.

Reguleringsforslaget medfører en fornying av veier og fortau inn til området der det idag ligger 1 stk enebolig.

## Risikoforhold – identifisering av hendelser

Avgrensning av analysen – relevante temaer. Vi viser til vedlagte sjekklister. Det vurderes å ikke være relevante temaer for en videre analyse eller konsekvensutredninger.

For trafikksikkerheten er det allikevel ønskelig å innarbeide noen tiltak i planforslaget.

Reguleringsforslaget medfører en øket trafikksikkerhet for eksisterende beboere i planområdet.

NVE har bekreftet at de ikke vil stille krav om at det skal gjøres ytterligere utredninger av flom- eller skredfare i forbindelse med det videre planarbeidet.

## Trafikkanalyse utenfor nåværende planavgrensning :

Planavdelingen i Troms og Finnmark fylkeskommune påpeker at det er behov for å utarbeide en trafikkanalyse / vurdering som vil kunne avklare om det er behov for utbedringer av den kommunale veien Furøyveien, samt om planområdet må inkludere krysset og forbindelsen til Fylkesvei 86.

Resultatet av denne analysen vil avdekke eventuelle behov for utvidelser av planområdet.

## Vurdering og oppsummering:

Ny reguleringsplan medfører noe økt trafikk inn til området. Dette vurderes ikke å utgjøre noen vesentlig økning i risiko for ulykker.

Innenfor planforslaget gjøres det allikevel tiltak for å gjøre trafikksikkerheten bedre enn dagens situasjon :

Etablering av fortau langs alle tilførselsveier.

Tilgang for nødetater og kommunens servicebiler forutsettes å ikke bli svekket som følge av reguleringsforslaget. Det legges inn snuplasser som alternativ til sammenføyning av veiene. Dette er et tiltak som øker trafikksikkerheten der veiene følger terrenget og kan etableres med normale stigningsforhold .

Ingen av temaene fra sjekklister er vurdert å utgjøre en risiko for planområdet.

Det er derfor ikke relevant å gå videre med en omfattende analyse innenfor planområdet.

ROS analyse <i>Simavikberget boligfelt, Sørreisa kommune</i>	Dato : 10.11.2019 Rev. : 30.06.2020	Side 2
---	--	--------

En identifisering av tiltak for å redusere risiko og sårbarhet baserer seg på risiko og sårbarhet som er funnet relevant for planområdet.

En risikomatrise med konsekvens og sannsynlighet skal baseres på uønskede hendelser.

Behovet for en slik matrise er ikke tilstede jmf sjekklista.

Vi kan ikke se at vurderingen av risiko og sårbarhet gir grunnlag for å skulle påvirke planforslaget utover trafikksikkerhetstiltakene som allerede er innarbeidet i planforslaget.

## Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarhet i forbindelse med regulering

Planens navn : **" Simavikberget boligfelt, Sørreisa kommune. "**

Tema		Er det knyttet uakseptabel risiko til følgende forhold ?	Ja	Nei
Naturgitte forhold	A	Er området utsatt for snø, jord, steinras eller større fjellskred ?		X
	B	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vann/sjø ?		X
	C	Er det fare for utglidning i området (ustabile grunnforhold)		X
	D	Er området utsatt for flom eller flomskred, også når man tar hensyn til økt nedbør som følge av endringer i klima?		X
	E	Vil skogbrann/lyngbrann være en fare for boliger / bygninger ?		X
	F	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medregnet en evt. havnivåstigning som følge av klimaendringer ?		X
	G	Er det usikkerhet om det eksisterer en fare for radon i området ?		X
	H	Er det tatt hensyn til en potensiell fare for radon (radonsperre)?	X	
	I	Annet (spesifiser)		
Omgivelser	A	Er det regulert vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		X
	B	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.) ?		X
	C	Vil tiltaket (utbygging/utfylling/drenering) kunne føre til oversvømmelser i lavereliggende områder ?		X
	D	Annet (spesifiser)		
Virksomhetsrisiko	A	Omfatter tiltaket spesielt farlige anlegg ?		X
	B	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser i nærliggende virksomheter (industriforetak og lignende) utgjøre en risiko ?		X
Brann/ulykkesberedskap	A	Har området mangelfull slokkevannsforsyning (mengde og trykk) ?		X
	B	Har området mangelfulle adkomststruter for uttrykingskjøretøy ?		X
Infrastruktur	A	Er det kjente ulykkespunkt i transportnettet i området ?		X
	B	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer inkl. sjø og luftfart utgjøre en risiko for området ?		X
	C	Er det transport av farlig gods til/gjennom området ?		X
	D	Vil evt økt trafikkbelastning som følge av tiltaket kunne føre til spesielt farlige situasjoner i planområdet?		X
Kraftforsyning	A	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer ?		X
	B	Er det spesiell klatrefare i høyspentmaster ?		X
	C	Vil tiltaket svekke kraftforsyningstryggheten i området ?		X
Vannforsyning	A	Er det utilstrekkelig vannforsyning i området ?		X
	B	Ligger tiltaket i eller i nærheten av nedslagsfelt for drikkevann, og kan dette utgjøre en risiko for vannforsyninga ?		X
Sårbare objekt	A	Medfører bortfall av <i>elektrisitet</i> spesielle ulemper for området ?		X
	B	Medfører bortfall av <i>Teletjenester</i> spesielle ulemper for området ?		X
	C	Medfører bortfall av <i>vannforsyning</i> spesielle ulemper for området ?		X
	D	Medfører bortfall av <i>renovasjon/spillvann</i> spesielle ulemper for området ?		X
	E	Er det spesielle brannobjekter i området ?		X
	F	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjoner i området ?		X
Er området påvirket/forurensa av tidligere bruk	A	Gruver: Åpne sjakter, steintipper etc. ?		X
	B	Militære anlegg : fjellanlegg, piggrådsperringer etc. ?		X
	C	Industrivirksomhet, lagring eller f.eks avfallsdeponi ?		X
	D	Mekanisk verksted /skipsverft		X
Ulovlig virksomhet	A	Er tiltaket i seg selv et sabotasje- /terrormål ?		X
	B	Finnes det potensielle sabotasje- /terrormål i nærheten ?		X
Sjekklista er gjennomgått av			Dato	Sign
3de arkitektur og design as			10.11.19	Hha
3de arkitektur og design as revidert			20.04.20	Hha