

## Referat

**Til stede:** Eidissen Consulting / Oddbjørn Eidissen (forslagsstiller)  
Indira AS / Frank Martin Fosslund (plankonsulent)  
Tromsø kommune - enhet for Byplan / Erik Eidesen (nestleder), Heli Anttonen (saksbehandler)

**Vår ref.** PLAN-23/01585-17  
**Dato** 16.02.2024

### INFORMASJONSMØTE 16.02.2024 - Plan 1983 - Detaljreguleringsplan for landbasert oppdrettsanlegg i Skittenelv

#### Møte agenda:

- Avklaring planstatus og planleggingsvilkor knyttet til utbyggingsønsket.
- Informasjon om BRA, avløp (mottatt strømrappport), trafikk (fylkesveg), EI- kapasitet, konsekvens om havnivåstigning, stormflo og tidevann ift. nytt tiltak og ferskvann.
- Regionalt planforum for drøfting og få innspill spesielt om KU. Avklaring prosessen videre spesielt når det gjelder konsekvensutredning.
- Ift. vurdering om landskap vises her til planveileder krav om 3D-modell.

#### Møte:

Planstatus og planleggingsvilkor:

- Her vises til Tromsø kommunens nettside planprosess.  
[Reguleringsplan og reguleringsplanveileder | Tromsø kommune \(tromso.kommune.no\)](https://www.tromso.kommune.no/reguleringsplan-og-reguleringsplanveileder)

#### Bygning – utnyttelse (BRA):

I planinitiativet er det opplyst ønske om å bygge en hall, en enkel oppdrettsmodul på omtrent 2400 m<sup>2</sup> (47 m x 51 m). Plankonsulent informerte om at bygningsareal ønskes å øke fra 2400 til 3500 m<sup>2</sup> BYA. Se fig 1 og 2.



Fig.1. Forslag som vist i planinitiativet



Fig.2 Endret forslag som ble vist på møtet.



Fig.3. Situasjon (endret) som ble vist på møtet.

**Byplan:** I planinitiativet er det informert om at høyden på bygget vil være ca. 20 meter. På bakgrunn av definisjon om beregning av BRA iht. pbl. §5-4. Bruksareal (BRA), skal bruksareal ift. etasje beregnes for hver tredje meter. Spørsmål er hvor mange etasjer bygningen vil inneholde? Klargjøres i planinitiativ og fastlegges senere på oppstartsmøtereferat.

**Plankonsulent:** Bygningen (hall) har kun en etasje, dvs. bygningens BRA vil tilsvare grunnflate 2400m<sup>2</sup> BRA (nytt forslag 3500m<sup>2</sup>).

#### Avløp

Det bekreftes at det er mottatt strømrappport.

Byplan ber om mer informasjon / vurdering om den foreslåtte avløpsløsning vil ha påvirkning på andre eiendommer, spesielt ble nevnt Skittenelv camping. Vurdering bør tas med i ROS-analyse samt beskrives i planbeskrivelse. Her vises også til krav om VAO-rammeplan. Vann og avløp skal kontaktes helst etter internt møte, SAMORG 1 (eller etter oppstartsmøte). Informasjon om kontaktperson gis av byplan.

Her vises til KPA bestemmelser, kapittel 12.4. Havnivåstigning og stormflo. *Omfang av avbøtende tiltak for avløps- og overvannsløsninger og endelig høydenivå som berøres av tiltaket må avklares med kommunens fagmyndighet i hver enkelt reguleringsplansak.*

#### Trafikk (fylkesveg)

Plankonsulent har vært i kontakt om fylkesveg med FK uten respons. Transport som opplyst i planinitiativet vil mest skje via bil. Det er derfor viktig å få oppklart veg situasjonen med FK før oppstartsmøte. For å få opplyst situasjonen vil kommunen ta dette spørsmålet opp på Regionalt planforum. Det informeres om at det skal være krav om trafikkutredning hvor forhold til fylkesveg også må være vurdert.

### El- kapasitet

Behov om El-kapasitet f.eks. egen trafo må være avklart (utredning) i plan.

### Konsekvens om havnivåstigning, stormflo og tidevann ift. nytt tiltak

Planområdet, hvor bygningen er foreslått å plassere, ligger ca. på kote c+2,5. Konsekvenser ift. tiltak skal være avklart i plan. Om havnivåstigning og stormflo vises til KPA pkt. 12.4. F.eks. bygninger samt tilhørende plan under terrengnivå, tillates ikke på terreng lavere enn kote +3,5 uten at det dokumenteres og iverksettes avbøtende tiltak mot konsekvenser av fremtidig havnivåstigning og stormflonivå. Konsekvenser av prognostisert havnivåstigning og stormflonivå skal alltid vurderes i forbindelse med reguleringsplaner i de områdene der bebyggelse samt teknisk infrastruktur og grønnstruktur vil være sårbare med hensyn til dette.

Det må tas vurdering om planområdet må løftes opp (utfylles). Avklaring om det.

### Ferskvann

Bruken av ferskvann må være vurdert/opplyst i plan. Saken skal avklares med Tromsø kommune (vann og avløp). Her minnes også på avklaring med Mattilsynet.

### Avinor - birdstrike:

Byplan: Det skal innarbeides vurdering av fare for «birdstrike» i ROS-analysen. I analyse må gjøre en vurdering av faren for «birdstrike» og komme med anbefalinger om avbøtende tiltak dersom «birdstrike» er en reell problemstilling. I planbeskrivelsen, i kapittel om virkninger av planen, må informeres om hvilke forebyggende tiltak som er gjort i planforslaget dersom «birdstrike» er en reell problemstilling.

### Vind:

Byplan: I planinitiativ er det informert om at det er ønskelig å bygge en hall (type modulhall) som vil virke som en enkel oppdrettsmodul på omtrent grunnflate 2400 m<sup>2</sup> med høyde 20 meter. Byplan vurderer at området kan være vindutsatt. Pga. stor overflate som type hallbygg bør risikofaktor iht. vindkraft vurderes i ROS- analyse.

### Regionalt planforum:

Saken skal tas til Regionalt planforum. Byplan ønsker å få opplysning f.eks. om KU-krav, veg, avløp og reiseliv (Skittenelv camping). [Regionalt planforum - Troms fylkeskommune](#)

### Planprosess:

Linken til Tromsø kommunes nettside om reguleringsplanprosess, se under.

[Reguleringsplan og reguleringsplanveileder | Tromsø kommune \(tromso.kommune.no\)](#)

Det kan innkalles nå naboskapsmøte. Møte gjennomføres digitalt. Byplan ansvarlig for møteinnkalling.

Saken sendes til Regionalt planforum. Det vurderes at møtedato vil være 21.mars. Byplan sikter til at saken klares å være påmeldt innen frist 29.februar og forventningsnotat vil være sendt innen frist 7.mars. Saken vil bli tatt opp på Regionalt planforum den 21. mars.

### **Etter møtet - Konsultasjon:**

Planinitiativet: KU-vurdering §10 pkt. d. større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsførmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.

*«Tiltaket omfatter et LNFR-område, men medfører ikke en større omdisponering av området. I den reviderte versjonen av KPA er arealformålet foreslått endret til industri. Det er ikke registrert reindriftsaktivitet i området. Det er dyrka og dyrkbar jord i området, men denne er dårlig arrondert og nær annen aktivitet og bebyggelse. Tiltaket forventes ikke å ha stor påvirkning her».*

Byplan: I KPA bestemmelser er areal regulert til LNFR område som i Kystsoneplan for Tromsøregionen 2023-2033 (Plan 0143) regulert til næring -akvakultur. Byplan viser her til Sameloven som inneholder en plikt for staten, fylkeskommuner og kommuner til å konsultere Sametinget og andre samiske interesser i saker som angår dem. Det vurderes at denne saken er fornuftig å drøfte i Regionalt planforum slik at saken vil være avklart uten at det vil få konsekvenser i planprosessen senere.

<https://www.regjeringen.no/no/tema/urfolk-og-minoriteter/samepolitikk/midtpalte/konsultasjonsplikt-i-samiske-saker/id86931/>

Vedlegg:

Byplan - punkter til møte

Situasjonsplan A3 liggende

Anleggskisse flyfoto A3 liggende