



Planoppstart



Vurdering av krav om konsekvensutredning

Detaljregulering
E6 Engneset-Myrland

Forskrift om konsekvensutredninger

Dato	FOR-2017-06-21-854
Departement	Klima- og miljødepartementet, Kommunal- og distriktsdepartementet
Avd/dir	Naturforvaltningsavdelingen
Ikrafttredelse	01.07.2017
Sist endret	FOR-2026-03-06-353
Endrer	FOR-2014-12-19-1726 , FOR-2014-12-19-1758
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-2008-06-27-71-§1-2 , LOV-2008-06-27-71-§4-2 , LOV-2008-06-27-71-§14-6 , LOV-2008-06-27-71-§32-8a
Kunngjort	22.06.2017 kl. 14.05
Rettet	16.04.2021 (tegnsetting i lister tilpasset universell utforming)



Historiske
versjoner



Endringsforskrifter



Forarbeider



Rundskriv



Avgjørelser



Litteratur



Vis
merknader



Opprett
varsling



Del
lenke



Skriv
merknad

Hjemmel: Fastsatt ved kgl.res. 21. juni 2017 med hjemmel i lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) [§ 1-2](#), [§ 4-2](#), [§ 14-6](#) og [§ 32-8a](#). Fremmet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Klima- og miljødepartementet.

EØS-henvisninger: [EØS-avtalen vedlegg XX](#) nr. 1a (direktiv [2014/52/EU](#)) og nr. 1g (direktiv [2001/42/EF](#)).

Endret ved forskrifter [20 des 2018 nr. 2067](#), [8 okt 2021 nr. 2958](#) (i kraft 1 nov 2021), [20 des 2023 nr. 2169](#), [18 des 2023 nr. 2278](#) (i kraft 1 jan 2024), [9 mai 2025 nr. 755](#) (i kraft 1 juli 2025), [19 des 2025 nr. 2707](#) (i kraft 17 jan 2026), [6 mars 2026 nr. 353](#).

Rettet 16.04.2021 (tegnsetting i lister tilpasset universell utforming).

Innhold

1.	Bakgrunn.....	3
1.1	Krav om vurdering av behov for konsekvensutredning.....	3
1.2	Beskrivelse av tiltakene	3
2.	Vurdering av KU-forskriften	6
	Planer og tiltak som omfattes av forskriften	6
3.	Oppsummering og konklusjon	9

1. Bakgrunn

1.1 Krav om vurdering av behov for konsekvensutredning

Det vises til

- Plan- og bygningsloven (PBL), særlig kap. 4 og 12.
- Forskrift om konsekvensutredninger 01.07.2017
- Veileder – *Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes?* KMD 29.06.2017
- Veiledningsnotat – *Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven*, KMD juli 2017

Statens vegvesen er forslagsstiller for reguleringsplanen *E6 Engneset-Myrland*. Kåfjord og Nordreisa kommune er ansvarlige myndigheter for planen og vurderer om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og dermed skal konsekvensutredes. Ifølge forskriften § 4 skal forslagsstiller vurdere om planen omfattes av §§ 6, 7 eller 8.

Statens vegvesens plikt til utredning og vurdering som tiltakshaver svares ut i form av dette notat.

1.2 Beskrivelse av tiltakene

I henhold til KU-forskriften § 9 skal det, basert på kjent kunnskap, gis en kortfattet beskrivelse av

- a. Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider
- b. Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilt hensyn
- c. Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall.
- d. Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.

Under følger en kortfattet beskrivelse.

A. Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider

Reguleringsplanen skal sikre areal til bygging av:

- Veg som planlegges for H1 standard i henhold til vegnormalen N100 med fartsgrense 80 km/t.
- Flere nye konstruksjoner på strekningen mellom Engneset i Kåfjord kommune og Myrland i Nordreisa kommune.

B. Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilt hensyn

Landskap

Flere av linjealternativene vil gi store landskapsinngrep med eksponerte fyllinger og skjæringer i ubebygde terreng over dagens bebyggelse. Aktuelle vegkorridorer skjærer

gjennom skogsområder, elver, ravinlandskap, kulturlandskap og viktige områder for friluftsliv og bygdeliv. Planområdet har en karakter med randbebyggelse langs veg, lange smale teiger fra sjø til fjell, og har preg av både tidligere og pågående rural aktivitet. Denne strukturen er en del av landskapsbildet som kan bli vesentlig berørt av tiltaket.

Friluftsliv/by- og bygdeliv

Området for aktuelle tiltak er tidligere registrert og vurdert som svært viktig friluftsområde. Aktuelle vegkorridorer vil komme i direkte og indirekte konflikt med friluftsområder og steder og forbindelser viktige for bygdeliv.

Nord i planområdet ligger et mye brukt nærturområde med lett tilgjengelige stier for mange brukergrupper, lysløype, benker, grillhytter og gode parkeringsmuligheter. Samme område ved Djupvik, er utgangspunktet flere toppturer sommer og vinter. Storhaugen er vinterstid et toppturmål av betydning i regional sammenheng. Det samme er Sorbmegáisá, hvor de mest benyttede trasèene starter lenger sør i planområdet.

Naturmangfold

Planområdet ligger i hovedsak i nordboreal bioklimatisk sone. Bjørkeskog og noe glissen barskog dominerer, og jordvannsmyrer kan dekke store arealer. Området ligger i svak oseanisk seksjon, dvs. kalde vintre og typiske vestlige arter og vegetasjonstyper mangler. Det kan være svake østlige trekk i artssammensetningen.

Kunnskapsgrunnlaget om naturtyper var mangelfullt, men det var en del artsregistreringer av fugl som er brukt som grunnlag. Med bakgrunn i dette er det sommeren 2025 kartlagt naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (49 lokaliteter), samt økologiske funksjonsområder for arter (11 lokaliteter). Det er også registrert en lokalitet med den utvalgte naturtypen slåttemyr (svært lav kvalitet). Det er fra kartdatabaser registrert rødlista fuglearter, insekter og planter. Foreslått korridor beslaglegger naturarealer, og langs strekningen krysser linja flere bekker som er viktige spredningskorridorer. I planområdet er det ulike typer myr. Naturtypene har verdi fra noe verdi til svært stor verdi, med hovedvekt på middels og stor verdi. Flere av de foreslåtte linjealternativene krysser eller berører naturtypelokaliteter med både svært stor og stor verdi.

Reindrift

Planområdet kan komme i berøring med beiteområder til Cohkolat ja Biertavárri reinbeitedistrikt. Videre finnes det en trekklei som kan ligge i planens influensområde.

Kulturarv

På strekningen mellom Engenes og Myrland fins det et stort antall kulturminner. De fleste av disse ligger langs dagens E6, og er bygninger fra nyere tid. Ingen av bygningene er fredet, men har stor betydning for forståelsen av områdets kulturhistorie. I området er det også enkelte automatisk fredete kulturminner. Disse fins både nede ved dagens E6 og i utmarken. I området ved Djupvik er det også kjent flere kulturminner fra andre verdenskrig.

Strekningen er lang, og berører store områder som foreløpig ikke er arkeologisk undersøkt. Automatisk fredete kulturminner ved Storhammaren indikerer at det er potensial for ytterligere funn i dette området.

C. Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall.

Klimagassutslipp

Alle alternativene er forventet til å gi økt klimagassutslipp, men i varierende grad. I området er det karbonholdige arealer som skog og myr som kan antas å ville bidra til betydelig klimagassutslipp. Klimagassutslipp som følge av dieselforbruk vil forekomme som følge av at masser/berg skal graves/sprenges og transporteres bort. Statens vegvesen har satt målsetninger og føringer om at maskinparken i stor grad være nullutslipp innen 2030 (Handlingsplan for direkte klimagassutslipp, Statens vegvesen). Dette vil redusere utslippene fra maskinparken, og avhenger av at det er tilgang på strøm, nok kapasitet i området og tilgjengeligheten av maskiner. Eventuelt omfang og innblandingsforhold på grunnstabilisering vil også kunne bidra til økt klimagassutslipp. Alternativer som vil kreve konstruksjoner vil bidra til økt klimagassutslipp fra produksjonen av materialer som betong og armering. For å vurdere forskjellen i klimagassutslipp mellom de ulike alternativene er det derfor viktig å utarbeide klimagassbudsjett i en konsekvensutredning for hver av alternativene.

D. Forventede vesentlige virkninger som følge av bruken av naturressurser.

Alle alternativene vil ha innvirkning på naturressursene i planområdet. Jordbruksressursene ligger i all hovedsak langs eksisterende veg, men samtlige alternativer vil ha negativ innvirkning på jordbruksarealene i form av direkte arealbeslag. Dette vil spesielt gjelde på strekningen Engenes til Lyngslett, samt i områdene Tuestad – Myrland. Spåkenes løsmasseområde vil også bli berørt av samtlige alternativ, men det er usikkert hvorvidt grusressursen ansees som en drivverdig ressurs. Grusressursen har lokal verdi.

Det er ikke registrert grunnvannsbrønner i planområdet, men det er viktig å få kartlagt drikkevannsforsyningen i området. Dette gjelder for samtlige alternativ som skal utredes.

2. Vurdering av KU-forskriften

Planer og tiltak som omfattes av forskriften

<p>§ 6. Planer og tiltak som <u>alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding</u></p>		
<p>a) kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II</p>	<p>Ikke relevant ettersom det skal utarbeides detaljregulering.</p>	
<p>b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen</p>	<p>Vedlegg I, pkt. 7 omtaler samferdselsanlegg i form av ny vei med c) minst fire felt, e) andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader over 750 millioner kr.</p> <p>Prosjektet har fått styringsmål på 636 mill. 2024-kroner. De planlagte tiltakene er av en slik investeringsmessig størrelse at det ikke vil overstige 750 mill. kr. Tiltaket faller derfor ikke under § 6 første ledd bokstav b., og det krever ikke utarbeiding av planprogram iht. §§ 13 og 14.</p> <p>Det konkrete tiltaket (E6 Engneset –Myrland) er ikke konsekvensutredet i tidligere plan.</p>	
<p>c) tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven</p>	<p>Tiltaket behandles etter plan- og bygningsloven.</p>	
<p>Vedlegg I. Planer som <u>alltid skal ha planprogram eller melding og KU</u></p>		
<p>7 b) Motorveier og andre avkjørselsfrie veier som er forbeholdt motorisert trafikk</p>	<p>Detaljreguleringen legger ikke til rette for bygging av motorveg. Pkt. 7 b) utløser ikke krav om KU.</p>	
<p>7 c) Anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt eller utbedring og/eller utvidelse av en eksisterende vei som har to</p>	<p>Det planlegges ny veg med bare to kjørefelt. Pkt. 7 c) utløser ikke krav om KU.</p>	

kjørefelt slik at den får minst fire kjørefelt, dersom en slik vei har en lengde på minst 10 km		
7 e) Andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr. (mindre jernbaneanlegg omfattes av vedlegg II nr. 10c, mindre veier omfattes av vedlegg II nr. 10e).	Prosjektets investeringskostnad ligger under 750 terskelverdien på 750 million kroner og utløser dermed ikke krav om KU jfr. pkt. 7e)	
8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få <u>vesentlige virkninger</u> for miljø og samfunn	<i>Vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding.</i>	
a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i tidligere plan og der reguleringsplan er i samsvar med denne.	Reguleringsplan for E6 Engneset-Myrland inngår i vedlegg II og ble ikke konsekvensutredet tidligere, planprosessen legger opp til utarbeiding av planprogram. Aktuelt tiltak i vedlegg II er 10. e) Infrastrukturprosjekter/bygging av veier. Tiltak jf. vedlegg II skal vurderes nærmere om de utløser KU. Se nærmere vurdering lenger nede under «Vedlegg II».	
b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven	Detaljregulering utarbeides etter plan- og bygningsloven og det skal utarbeides planprogram.	
<i>Vedlegg II. Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere</i>		
10. Infrastrukturprosjekter		
e) i. Bygging av veier	Etter en nærmere vurdering av tiltaket er konklusjonen at planarbeidet utløser KU-plikt. Det finnes flere mulige alternative veglinjer. Derav går ett alternativ i urørt terreng som har konfliktpotensiale og således konsekvenser for både miljø og samfunn. Hvilke vesentlige virkninger for miljø og samfunn prosjektet har er vurdert under i henhold til § 10 i konsekvensutredningsforskriften.	
§ 10. Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn		
a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte	<u>Naturtyper</u> Det er registrert en lokalitet i planområdet med den utvalgte naturtypen slåttemyr.	

<p>naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven</p>	<p><u>Kulturminner og –miljø:</u> Automatisk fredete kulturminner i nærheten av foreslått veialternativ. Potensial for funn av flere automatisk fredete kulturminner i området.</p>	
<p>b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv</p>	<p><u>Naturmangfold</u> Området består av flere truede naturtyper, og har økologiske funksjonsområder for truede fuglearter.</p> <p><u>Kulturminner og –miljø:</u> Langs dagens E6 er det flere kulturmiljø bestående av samlinger av eldre SEFRAK-registrerte bygninger. Ellers er her krigsminner, kirkested, m.m. Kulturmiljø med stor tidsdybde.</p> <p><u>Friluftsliv, by- og bygdeliv</u> Store deler av planområdet ligger innenfor områder kartlagt og vurdert som særlig viktige friluftsområder.</p>	
<p>c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.</p>	<p>Utløser ikke KU-krav for dette planarbeidet.</p>	
<p>d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet</p>	<p><u>Reindrift</u> Planområdet kommer i konflikt med sommerbeite for reindriften.</p>	
<p>e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet</p>	<p>Utløser ikke KU-krav for dette planarbeidet.</p>	
<p>f) konsekvenser for befolkningens helse, for</p>	<p>Utløser ikke KU-krav for dette planarbeidet.</p>	

eksempel som følge av vann- eller luftforurensning		
g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	Klimagass: Flere av alternativene vil bidra til betydelig arealbeslag av karbonholdige arealer (skog og myr). Massehåndtering og eventuelle konstruksjoner vil også bidra til klimagassutslipp. Det antas at det estimert klimagassutslipp for alternativene vil kunne utgjøre fra lav til høy negativ konsekvens (iht. Tabell 6 Konsekvenstabell klimagass fra håndbok M-1941) og tiltaket må konsekvensutredes.	
h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	Risiko for skred blir håndtert som del av planarbeidet. Risikoen er ikke så høy at dette krever konsekvensutredning.	

3. Oppsummering og konklusjon

Statens vegvesen har vurdert at tiltaket er av en slik investeringsmessig størrelse at det ikke faller inn under KU-forskriftens § 6 *Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*, bokstav b) *reguleringsplaner etter pbl for tiltak i vedlegg I, 7. bokstav e) Andre vei- og jernbanetiltak med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr.* Planarbeidet har derimot vesentlige virkninger for miljø eller samfunn jf. konsekvensutredningsforskriften § 10 og vedlegg II.

Det er nødvendig med utarbeiding av planprogram iht. §§ 13 og 14. I planprogrammet gjøres det nærmere rede for de fagområdene som skal konsekvensutredes. Planprogrammet vil videre vise antatte/mulige konsekvenser av tiltaket, datagrunnlag og kilder som skal benyttes, samt forslag til kartlegginger/suppleringer av eksisterende kunnskap og metodikk for de respektive fagområdene som skal konsekvensutredes.



Statens vegvesen
Pb. 1010 Nordre Ål
2605 Lillehammer

Tlf: (+47) 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

vegvesen.no

Tryggere, enklere og grønnere reisehverdag