

Regionalt planforum 23.04.2026

Sak 1 – Tromsø kommune – Detaljregulering for fotballhall på Elveneset

Sted:	Digitalt på teams
Tid:	09.00 – 10.30
Møteleder	Thomas Bech
Referent	Thomas Bech

Deltakerliste

Tromsø kommune		
Margareth Wegner Sundfør	margareth.sundfor@tromso.kommune.no	Byplan
Forslagsstiller		
Roger Ness	roger.ness@tuil.no	TUIL
Erling Ekerholt Sæveraas	erlinge.saveraas@asplanviak.no	Asplan Viak
Sigrid Rasmussen	sigrid.rasmussen@asplanviak.no	Asplan Viak
Troms fylkeskommune		
Thomas Bech	thomas.bech@tromsfylke.no	Plan/møteleder
Hanna Flovik	hanna.flovik@tromsfylke.no	Idrett
Mats Kemppe	mats.kemppe@tromsfylke.no	Samferdsel
Martha Kårevik Stalsberg	martha.stalsberg@tromsfylke.no	Klima
Sektormyndigheter		
Astrid Fjose	astrid.fjose@statsforvalteren.no	Statsforvalteren, plan
Magnus Jakola-Fjeld	magnus.jakola-fjeld@statsforvalteren.no	Statsforvalteren, miljø
Mariann Lisbeth Larsen	mariann.larsen@vegvesen.no	Statens vegvesen
Andreas Einevoll	andreas.einevoll@vegvesen.no	Statens vegvesen
Tom-Arne Hansen	tom-arne.hansen@mattilsynet.no	Mattilsynet

Catharina Sandersen	casa@nve.no	NVE
---------------------	--	-----

- Møteleder ønsket velkommen
- Praktisk info
- Opprop og presentasjon av de enkelte deltakerne

Presentasjon

TUIL

- Roger presenterte saken og utdypet konteksten og inngangen til prosjektet, inkludert bakgrunn, behov og føringer for arbeidet.
- Prosessen fra 2017–2018 med vurdering av ulike lokasjoner ble gjennomgått.

Asplan Viak

Erling orienterte om planstatus, kommunens intensjonsavtale og tidligere innsigelse. Viste tomtas forhold (fylling, bensinstasjon) og hoveddisponering i planinitiativet.

- Problemstilling 1 – adkomst/trafikk: én mulig adkomst via eksisterende kryss; behov for løsning for myke trafikanter.
- Problemstilling 2 – massehåndtering: utfordringer knyttet til bygging på avfallsfylling; Sweco-undersøkelser viser behov for håndtering av forurensede masse

Tromsø kommune

Opplyste at de ikke hadde supplerende informasjon.

Diskusjon mobilitet og trafikk

Statens vegvesen

- Mariann opplyser: Adkomst må avklares.
- Mobilitetsanalyse og trafikkanalyse er nødvendig; området er ikke tilrettelagt for gående og syklende. Det må foreslås løsninger.
- Kapasitet i lyskryss ved store arrangementer må vurderes.
- Alternativ adkomst via rundkjøring i nord bør inngå i trafikkanalysen.
- Parkering må inngå i mobilitetsplanen.
- Planskilt kryssing av E8 må vurderes; undergang på nordsiden er regulert, men kan være teknisk krevende.
- Beste løsning er planskilt kryssing på nordsiden av elva, kombinert med bru parallelt med E8-brua sørover, slik at myke trafikanter får trygg kryssing både nordover og sørover.

- Alternativt må planskilt kryssing på sørsiden av elva vurderes dersom løsning på nordsiden ikke lar seg gjennomføre.
- Arena og camping bør vurderes samlet.
- Dersom det er kapasitet i krysset, kan rundkjøringen brukes sammen med planskilt kryssing for trygg ferdsel.
- SVV stiller på særmøte ved behov for videre avklaringer.

Asplan Viak

- Erling opplyser om: Planskilt løsning – dette vurderes og tas inn i trafikkanalysen.
- To gangadkomster må vi se nærmere på.
- Samlokalisering: Sigrid viste til at AV har tidligere jobbet med en mulighetsstudie for Tromsø kommune som så på et større område, der en også så på samlokalisering mot småbåthavna. Tanken er at folk skal ta buss, særlig ved større arrangementer.

Troms fylkeskommune - Samferdsel

- To holdeplasser ligger nærmest området: Båthavna sør for elva og Kraftforsyninga øst for Evjenvegen.
- Kraftforsyninga vil trolig brukes av reisende fra nordsiden.
- Båthavna kan være aktuell for reisende fra sørsiden.
- Opplyser at det er bussprioritering i krysset, og presiserte at Statens vegvesen gjerne må korrigere dette dersom informasjonen ikke stemmer.
- For holdeplassen på sørsiden av elva er det ingen fortau over brua; viktig å vurdere hvordan gående kanaliseres til og fra området dersom det etableres gangbru, slik at man unngår at folk går langs E8.
- Kapasitet på holdeplasser ved store arrangementer må vurderes; det kan være behov for større eller doble holdeplasser.
- Konsert- og festivalbruk må inngå i analysen; hallen kan brukes til arrangementer med flere enn 3000 personer, og ny gangbru kan gi større publikumsstrømmer mellom områder.
- Ønsker ikke sløyfe ned for rutebusser til området, da dette svekker koblingen til dagens holdeplasser.
- Trafikkanalysen må også vurdere manøvrering og oppstillingsbehov for tur- og lagbusser inkludert hvor de skal parkere og hvordan de skal bevege seg i området.

Asplan Viak

- Erling opplyser: Det ligger krav om at hallen skal ha tilstrekkelig areal for buss- og biloppstilling som del av anleggskravene for storhaller, og iht. til hvilke typer kamper som skal kunne spilles i anlegget. Kravene som legges til grunn må avklares internt i prosjektgruppen, og det vil være relevant å se på retningslinjer fra NFF og departementets bestemmelser for å motta spillemidler.

- Hvis størrelsen på holdeplassene skal vurderes må det vurderes hvordan dette skal håndteres i planprosessen; kapasitet og eventuelt behov for utvidelse må vurderes videre.
- Det er en stor ytre plangrense siden det er ønskelig for Tromsø kommune å kunne oppheve planer, mens forslagsstiller har foreslått et indre område som er knyttet til tiltaket. Dette må vurderes nærmere i det videre arbeidet, særlig hvis det er behov for å se på holdeplassene ved Båthavna.

TUIL

- Planområdet var opprinnelig større, men er snevret inn på grunn av flere krevende forhold som forurensset grunn og naturlig fjære. TUIL viste også til at Statsforvalteren hadde innsigelse til plassering på naturlig fjære.
- Antall tilskuere (foreslått inntil 3000 tilskuere) er bevegelige størrelser og ikke styrende for prosjektet.
- Det viktigste er å sikre en fullverdig 11'er-bane for fotball, med nødvendige fasiliteter og tekniske krav.
- Hallen må gi mulighet for å arrangere kamper for TIL når værforholdene krever det.
- Planarbeidet må sikre reell mulighet for realisering, og omfanget av prosjektet tilpasses dette.

Troms fylkeskommune - Samferdsel

- Trafikkanalysen før/etter kamp må avklare maks antall mennesker ved kampavvikling, og hva kollektivtransporten trenger for å håndtere dette.
- Det kan være behov for rekkefølgekrav dersom holdeplassene må dimensjoneres opp; dette må vurderes som alternativ til å utvide plangrensen.

Tromsø kommune

- Prosessen har pågått over tid, og det har vært oppstartsmøte.
- Det reelle planområdet er den stripla linja. Kommunen ønsker å varsle et større planområde for å ha mulighet til å vurdere oppheving av reguleringsplaner som blir delvis berørt av planarbeidet.

Statsforvalteren - Plan

- Statsforvalteren støtter at det utarbeides en mobilitetsplan og den må ta høyde for både store arrangementer og lokal bruk.
- Planen må i minst mulig grad generere biltrafikk, og sikre logiske og lettvinte løsninger for myke trafikanter i alle retninger.
- Det finnes flere krysningspunkt og adkomster (fra sør og oversiden) som må vurderes.
- Rekkefølgekrav bør vurderes: hva må være på plass før hallen tas i bruk.
- Statsforvalteren registrerer at kommunen vurderer at tiltaket ikke utløser KU-plikt, men mener det er usikkerhet knyttet til trafikk, mobilitet og forurensning.

- Ber derfor om at KU-behovet vurderes på nytt; KU-metodikk vil være nyttig særlig for trafikk, publikumsstrømmer og forurensning.
- Understreker at begrunnelsen for KU-vurderingen må synliggjøres tydelig, og at terskelverdien på 15 000 m² ikke er absolutt.
- Det bør komme klarere fram hvilke alternativvurderinger og avveininger som er gjort fram til dagens løsning.

Tromsø kommune

- Kommunen vurderer at planarbeidet faller inn under § 8 bokstav a) i forskrift om konsekvensutredning og vedlegg II bokstav j). Planarbeidet er på bakgrunn av dette vurdert etter § 10 i forskriften. Oppsummert er vurderingen er at planarbeidet ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn
- Kommunen har vektlagt at det finnes løsninger på utfordringene knyttet til at planområdet er en tidligere avfallsfylling, og at dette inngår i vurderingen.
- Mener at det ikke finnes reelle alternativer for plassering av en fotballhall på areal angitt til idrettsformål og friområde i forslag til revidert KPA 2025, å vurdere.
- Presiserer at alle aktuelle tema skal utredes, for å sikre at saken er så godt opplyst som mulig, selv uten KU-plikt.

Diskusjon avfallshåndtering

Statsforvalteren - Miljø

- Peker på at gassfase fra benzen er en utfordring, og at grenseverdiene for benzen i gassfase kan bli strengere framover.
- Gass fra benzen er ikke optimalt i et område for sportsaktivitet, særlig for barn og unge. SF etterlyser om dette er tilstrekkelig belyst i forarbeidet, og hvordan eksponeringen skal reduseres.
- Spør om dette bør tas inn i vurderingene, eventuelt gjennom KU-metodikk dersom KU blir aktuelt.
- Når masser omrøres, øker risikoen for avrenning. SF registrerer at det er gjort tiltak og risikovurderinger, og at dette virker tilfredsstillende.
- Savner at helseperspektivet er tydeligere ivaretatt, særlig fordi benzen er sterkt kreftfremkallende og eksponeringstid for brukere av hallen må vurderes.

Troms fylkeskommune - Plan/møteleder

- Spør om kommunen har vurdert saken med benzen, spesielt om fagområdet miljøhygienisk/miljørettet helsevern er koblet inn.

Tromsø kommune

- Opplyser om at det ikke er gjort en konkret vurdering av benzenproblematikken utover det som står i rapportene.
- Dette må vurderes nærmere i det videre planarbeidet. Kommunen opplyste om at miljørettet helsevern er involvert i planarbeidet. Det samme gjelder kommunen sin fagkompetanse på forurensning.
- Kommunen ber eksplisitt om veiledning fra Statsforvalteren om hvordan vurderingene bør gjøres, og hva som må inngå i eventuelle rapporter.

Asplan Viak

- Erling forteller: Tar problemstillingen med oss, og ser nærmere på det.

Fylkeskommunen - Plan/møteleder

- Kommunen bør koble inn miljørettet helsevern som egen fagmyndighet i kommunen.

Møteleder henvender seg til NVE angående grunnforhold/kvikkleire.

NVE

- Registrerer at det er gjort en geoteknisk vurdering av området.
- Peker på at kommunen ser ut til å være avhengig av innspill fra Statsforvalteren om stormflo, særlig knyttet til valg av høyde/kvote for utfylling.
- Dersom området skal fylles opp til kote +4, må kommunen gjøre nødvendige vurderinger av dette.
- Viser til at det er interessant å se hva prosjektet må gjøre av masseutskifting og eventuelle belastninger på området for å unngå setninger.
- Dersom det skal pæles til fjell, må det vurderes hvordan dette påvirker grunnforhold og stabilitet.
- NVE tilbyr dialog og særmøter ved behov, både med egne fagfolk og geoteknikere, dersom kommunen ønsker det videre i prosessen.

Troms fylkeskommune – Klima

- Viser til DSB-veilederen om havnivåstigning, og at Tromsø kommune allerede har modellert havnivå gjennom Impetus-prosjektet.
- Stiller spørsmål ved hvordan fotballhaller håndteres i et klimaperspektiv:
 - tåler de vann?
 - hvordan påvirkes de av stormflo og bølger?
 - faller de i en risikoklasse som krever krav ift. stormflosikkerhet?
 - Etterlyser vurderinger av energiløsninger, som bruk av sjøvann til energi og solceller.
 - Spør om prosjektet vurderer egenprodusert energi i et framtidsperspektiv, siden området er sørvendt og kan egne seg for dette.

Asplan Viak

- Erling peker på: Det må vurderes nærmere hvordan en skal forholde seg til stormflo og bølgepåvirkning for friområdene langs sjøen. Man må vurdere hvor langt bølger kan slå inn, og hvilken kote en turvei langs vannet bør ligge på. Det kan bli «utrivelig» dersom turveien legges for høyt.
- Byggeghøyder vurderes etter nye normkrav i ny KPA, og deler av området må heves for å tilfredsstille kravene til stormflosikkerhet. Midtre deler av området ligger noe høyere.

TUIL

- Positiv til fremtidsrettet energi.

Asplan Viak

- Sigrid viser til: I den tidligere mulighetsstudien ble det vurdert et mulig samspill mellom ishall og fotballhall, særlig med tanke på energiutnyttelse (bruk av overskuddsvarme fra ishall).
- Ishall er ikke en del av denne planen, men kan være en framtidig mulighet å plassere en ishall på nordsiden av området.
- En slik plassering vil fortsatt gi mulighet for energisamspill dersom prosjektet utvikles videre.
- Grunnforholdene legger antagelig premisser for hvilke løsninger som er mulig.

Fylkeskommunen - Klima

- Peker på at også en fotballhall kan produsere egen energi, for eksempel gjennom solceller og eller sjøvarmepumper, mulig eier av fotballhall kan selge overskuddsstrøm fra solceller tilbake til Troms Kraft på samme måte som private husholdninger har tilbud om dette, men dette må sjekkes ut med Troms kraft.
- Det er et spørsmål om energitilgang på sikt – både nasjonalt og lokalt – og da er det lurt å vurdere hvordan prosjektet vil fungere i et langsiktig perspektiv

TUIL

- Forteller at de for 2–3 år siden fikk gjort en utredning om solceller på hallen i Tromsdalen. Utredningen viste at solceller ikke var lønnsomt, fordi hallen ligger for lite soleksponert, trolig skjermet av fjell. Peker på at den nye hallen er langt mer eksponert for sol, og at solceller derfor kan være et fornuftig tiltak.

Fylkeskommunen - Plan/møteleder

- Statens vegvesen og NVE har meldt om muligheten for særmøter, men angående kollektiv kan også fylkeskommunen ha behov.

Fylkeskommunen - Samferdsel

- Peker på behov for særmøte med Fylkeskommunen angående kollektiv.

Møteleder oppsummerer og avslutter møtet.