

Detaljregulering for del av fylkesveg 7768, Grøtffjorden

Merknadsbehandling

Grunneiere	Merknader ved høring / offentlig ettersyn	Merknadsbehandling
Grunneier gbnr 90/32	Ber om at eksisterende avkjørsel opprettholdes og opplyser om byggeplaner for tomten.	Planen berører ikke eiendommen 90/32 direkte, men den vil berøre eiendommen gbnr. 90/4 som eksisterende avkjørsel og private atkomstveg ligger på. Avkjørsel fra fylkesvegen til dagens felles private atkomstveg opprettholdes, og fremgår av plankartet. Ved realisering av vegtiltaket vil avkjørselen trolig måtte justeres litt i forbindelse med tiltak på kjøreveg og grøfteareal/ sideterreng. Vi kan ikke se at planen vil få noen innvirkning på evt. byggeplaner for eiendommen gnr. 90 bnr. 32. Merknaden tas til orientering.
Grunneiere gbnr 90/31 og 34	Opplyser om privat vannledning som krysser fylkesvegen ved utfartsparkering Karigamnes.	Privat vannledning følges opp i detaljprosjekteringsfase. Merknaden tas til orientering.
Grunneiere gbnr 89/1 og 12	Viser til at planen medfører at 2 gamle småbruk i Skjellvika mister sin parkering og avkjørsel.	Det er utarbeidet en løsning for avkjørsel og parkering for de aktuelle eiendommene. Merknaden tas til følge.
Interessenter	Merknad	Merknadsbehandling
Harald Olsen	Spør om det er vurdert bru og tunnel-løsninger, og spør om kostnader på dette vs foreslåtte løsning.	Vi oppfatter ikke denne henvendelsen som en merknad til foreliggende planforslag. Vi oppfatter at man ønsker svar på om det er vurdert andre løsninger i form av bru og tunnel. Alternative løsninger i form av bru og ulike tunnel-trasèer ble vurdert av Statens vegvesen i et forprosjekt i 2015. Tunnel: I forprosjektet ble ulike løsninger for tunnel vurdert, men forkastet på grunn av negative konsekvenser spesielt for landskap, nærmiljø/friluftsliv, og store kostnader til utbygging og drift. Forprosjektet anbefalte isteden en utbedring av eksisterende veg over Grøtffjordfjellet for å bedre fremkommeligheten. Bru: Når det gjelder skredsikring, så ble det i forprosjektet 2015 anbefalt en fjordkryssing/bru som skredsikring i Grøtffjorden. Antatt utbyggingskostnad på bru var den gang anslått til ca. 300 millioner kr, med en usikkerhet på +/- 40 %, samt en årlig kostnad på 1-2 millioner kr for drift og vedlikehold. Utbyggingskostnaden ville vært langt høyere i dag. Bakgrunnen for forebyggende skredkontroll: Fylkeskommunen har behov for å sikre svært mange skredpunkter langs fylkesveg, ikke bare i Grøtffjorden.

		Det å gå bort fra store kostnadskrevende skredsikringstiltak som tunneler og bruer til mindre tiltak som f.eks. forebyggende skredkontroll, vil muliggjøre tiltak på flere vegstrekninger innenfor de økonomiske rammene som fylkeskommunen har til rådighet. Tiltaket forebyggende skredkontroll omfatter oppsetting av skredtårn, overvåkning og kontrollert utløsning av skred. Det har en langt rimeligere kostnad og etterlater også begrenset avtrykk og påvirkning på landskap, naturmiljø og friluftsliv. Det er på denne bakgrunn gjort politiske vedtak om å benytte forebyggende skredkontroll som skredsikring i Grøt fjord istedenfor bru/fjordkryssing. Gjennomføring av tiltak: Utbyggingskostnaden for forebyggende skredkontroll i Grøt fjord var på 25 millioner kr, og tiltaket ble finansiert og etablert til vintersesongen 2022/2023. Den årlige driftskostnaden ligger på 0,5 - 1 million kr og erfaringen med bruk av forebyggende skredkontroll i Grøt fjorden er så langt svært god. Gjennomføring av øvrige utbedringstiltak langs fv. 7768 ligger ikke inne i fylkeskommunens nylig vedtatte regionale transportplan for perioden 2022-2033. Det er derfor usikkert når eventuelle utbedringstiltak på denne strekningen vil kunne komme til utførelse. Gjennomføring vil være avhengig av politisk prioritering og bevilgning. Merknaden tas til orientering.
Offentlige myndigheter	Merknad	Merknadsbehandling
Kystverket	Ingen merknader	Merknaden tas til orientering.
TFK; Plan, folkehelse og kulturarv	Ingen merknader. Kultur bare understreker viktigheten av at området ved kulturminner i Blåmannsvika, ID 261228 og ID 261229, som ligger utenfor planens avgrensning, ikke blir berørt av noen form for anleggsaktivitet.	Kulturminnene ved Blåmannsneset (ID 261228 og ID 261229) ligger utenfor planens avgrensning og de ligger også i god avstand fra tiltaksområdet. Som en ytterligere sikring i forhold til anleggsaktivitet, så kan en i detaljprosjekteringsfase vurdere å utarbeide en form for «rigg- og marksikringsplan» for utførelse av arbeid i dette området. Dette er også omtalt i kap. 8.3 Ytre miljø, kapittelet som gir føringer for utarbeidelse av YM-plan i detaljprosjekteringsfasen. Merknaden tas til orientering.
Sametinget	Ingen merknader	Merknaden tas til orientering.
NVE	<u>Opprinnelig uttalelse:</u> Ingen merknader. NVE prioriterer ikke å gå inn i planen og uttaler seg på generell basis. Det vises til kartbasert veileder, at forholdet til vassdrag må vurderes og til generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag jf. Vannressursloven § 5. <u>Tilleggsuttalelse:</u> Det er veieiers ansvar å ivareta sikkerheten og sikkerhetsnivået for	Vi mener de forhold NVE tar opp i opprinnelig uttalelse er ivaretatt i planen. Kartbasert veileder er vi godt kjent med, og den er gjennomgått i forbindelse med utarbeidelse av planen. Planens virkning på vassdrag og forholdet til vannressursloven er omtalt i kap. 7.9. Forholdet til vannressursloven og forskrift om fysiske tiltak i vassdrag er også omtalt i kap. 8.1 som omhandler hvordan tiltakshaver må forholde seg til de ulike sektorlover ved gjennomføring av planen. Flomsoner

	veianlegget iht. egne håndbøker og lignende. I saker der samferdselsanlegg medfører tiltak i og ved vassdrag må virkninger av tiltak utredes og hensynet til vassdraget ivaretas. NVE mener samferdselsanleggene bør unngå utfylling i vann og vassdragsnære områder. Videre må vannveier krysses med god nok kapasitet, slik at faren for flom, erosjon og skred ikke øker. For den aktuelle planen har vi sett på kryssing av vassdragene og gitt tilbakemelding i vår tidligere uttalelse til planen, om hva som må vurderes her. NVE har sett over planen vedrørende skred og geoteknikk, spesielt med tanke på tredje part og har sett litt ekstra på de planlagte utvidelsene av parkeringsplasser og skred i bratt terreng. Vi minner kommunen og fylkeskommunen om å vurdere i hvilken sikkerhetsklasse disse skal vurderes. Hvis det er sannsynlig at det kan oppholde seg folk og evt. biler på parkeringsplassen, anbefaler vi at parkeringsplasser vurderes som et S2 tiltak. Alle parkeringsplasser bør vurderes med tanke på at tilstrekkelig sikkerhet er ivaretatt for relevant sikkerhetsklasse og planlagt tilrettelegging og bruk. Vi har en spesiell kommentar til parkeringsplassene ved grøt fjord (både ved Karigamneset og ved ytre Storsandnes) som ser ut å ligge spesielt skredutsatt, også med mulighet for sørpeskred. Her må fare for skred i bratt terreng spesielt vurderes alternativt at parkeringsplassene plasseres utenfor aktsomhetsområde for skred. Som utklippet fra NVE Atlas viser, er det også eksisterende bebyggelse innenfor aktsomhetssonene ved Karigamneset, og eventuelle skredforebyggende tiltak i området må ikke øke skredfaren for eksisterende bebyggelse.	fremgår av kart og bestemmelser, og det er angitt bestemmelser som bidrar til å sikre drikkevannskilde og vassdrag i anleggsfasen. Reg.best.4.1 Sikringssone H110 Nedslagsfelt drikkevann avklarer at lagring og fylling av drivstoff, oljer og lignende skal lokaliseres utenfor nedslagsfeltet for drikkevannskilden og minimum 20 meter fra bekk/vassdrag. Og at det ved behov for slik håndtering innenfor nedslagsfeltet, skal gjennomføres uten risiko for forurensing og/eller tilrenning til vannkilde. Reg.best.7 Krav om undersøkelser avklarer at for å sikre at veianlegget ikke medfører negative ulemper på private brønner/vanninntak nedstrøms nedbørsfelt til vannkilde, så skal byggherre måle mengde/kvalitet på vannet i forkant og i etterkant av byggefasen. Vår kommentar til tilleggsuttalelsen, som anses om en merknad: Ang. vassdrag – se vår kommentar over. Ang. skredfare for parkering – her er det gjennomført en egen skredfareutredning for utfartsparkeringer i sikkerhetsklasse S2; skredrapport «505663-GEOL-SKRED-01 Utredning av skredfare Grøt fjord utfartsparkeringer». Skredfareutredningen omhandler alle skredtyper, og resultatene viser at alle parkeringene ligger utenfor skredfare fra høyereliggende terreng med tanke på årlig nominell sannsynlighet $\geq 1/1000$, og oppfyller kravene til sikkerhet iht. TEK17. Rapporten anbefaler imidlertid å vurdere geologisk sikring og oppfølging av en lokal bergknaus ved parkeringsplass SV for Storvatnet (o_SPP3). Dette er tatt med i reguleringsbestemmelsen for o_SPP3. Det vises til rapporten for ytterligere informasjon om de ulike lokasjonene for parkering. Rapporten er omtalt i planbeskrivelsen kap. 5.14 og er også vedlegg til planbeskrivelsen. Merknaden tas til følge.
Statsforvalteren	Tidligere innspill er tilstrekkelig ivaretatt. Ingen regionale statsaktører fremmer innsigelse til planforslaget.	På samme måte som med aktsomhetsplikten etter kulturminneloven § 8 så er søknadsplikten etter forurensningsloven et lovpålagt krav uavhengig av reguleringsplanen, og derfor ikke tatt med i reguleringsbestemmelsene.

	Det gjøres oppmerksom på at mudring, utfylling, eller dumping av masse i sjø, krever tillatelse fra Statsforvalteren etter forurensningsloven § 11, og at dette bør fremkomme av planbestemmelsene. Det bør presiseres i bestemmelsene at det kun er rene masser som tillates utfyllt i sjø, samt beskrive tillatt omfang av utfyllingen og eventuelle avbøtende tiltak. Dette vil forenkle senere behandling etter forurensningsloven. Utover dette, ingen merknader.	I planbeskrivelsen kap. 8, som omhandler gjennomføring av planen, er forholdet til sektorlover vi må forholde oss til beskrevet nærmere i kap. 8.1. Her er også tillatelse etter forurensningsloven omtalt. Men vi har utdypet dette litt mer, og presisert at tiltak i sjø krever søknadsprosess, i tråd med kommentaren fra Statsforvalteren. Omfang av utfylling og evt. avbøtende tiltak må følges opp og detaljeres nærmere i detaljprosjekteringsfasen. Merknaden tas til orientering.
Statens vegvesen	Ingen merknader.	Merknaden tas til orientering.
Mattilsynet	Mattilsynet viser til at det er gjort en rekke tiltak etter deres innspill til planstart i 2021. Tromsø kommune har gått inn på eiersiden av vannverket/ drikkevannskilden, og det er gjort gode tiltak for å sikre vannkvaliteten bedre. Det er etablert ansvarlige personer for drift, prøvetaking og internkontroll, gjennomført farekartlegging og installert egnet UV-anlegg. I plansammenheng så er den mest risikable utfartsparkeringen flyttet til motsatt side av vegen. Vannkilden skal nå være bedre sikret mot forurensning, men det er viktig å huske på at renseanlegget ikke fjerner kjemisk forurensning. • Utbygger må være meget aktsom ift. håndtering av olje, bensin eller andre kjemiske stoffer i nærheten av nedslagsfeltet til vannverket. • Vannverkseier/utbygger må ha et løpende prøvetakingsprogram som fanger opp evt. forurensninger.	Jf. reguleringsbestemmelsene skal sikring av nedslagsfelt og brønner/vanninntak nedstrøms følges opp i byggefase. Reg.best.4.1 Sikringssone H110 Nedslagsfelt drikkevann: • Lagring og fylling av drivstoff, oljer og lignende skal lokaliseres utenfor nedslagsfeltet for drikkevannskilden og minimum 20 meter fra bekk/vassdrag. Ved behov for slik håndtering innenfor nedslagsfeltet, skal det gjennomføres uten risiko for forurensning og/eller tilrenning til vannkilde. • Utfartsparkering innenfor nedslagsfeltet til drikkevannskilden (o_SPP2, 3 og 4) skal anlegges slik at det ikke oppstår skadelig avrenning til vannkilde. Reg.best.7 Krav om undersøkelser: For å sikre at veganlegget ikke medfører negative ulemper på private brønner/vanninntak nedstrøms nedbørsfelt til vannkilde, så skal byggherre måle mengde/kvalitet på vannet i forkant og i etterkant av byggefasen. Det antas for øvrig at vannverkseier har et løpende program for prøvetaking/overvåking av drikkevannet. Merknaden tas til følge.
Tromsø kommune PIF (park, idrett og friluft)	Det er behov for flere parkeringsplasser ved Store Blåmannsvika og ved Vågbotn: Store Blåmannsvika bør ha 16 + 7, dvs. 23 plasser. Vågbotn bør ha minimum 16 + 10 dvs. 26 plasser, men helst flere. Dette området har størst belastning. Ved å erstatte alle opparbeidede og ikke-	Både i Store Blåmannsvika og i Vågbotn har vi i utgangspunktet areal å gå på i forhold til det området som var varslet ved planstart. I dialog med kommunen er det avklart følgende løsning: I Store Blåmannsvika tar vi den utfartsparkeringa som allerede er regulert i gjeldende plan (16 plasser) inn i ny plan, og utvider arealet slik at det oppnås 7 plasser til. Gjeldende reguleringsplan er fra 2009, og kan ikke lenger eksproprieres etter. Det vil sånn sett også være en fordel at denne utfartsparkeringa reguleres «på nytt», med tanke på mulig erverv og gjennomføring.

	opparbeidede p-plasser vil en bidra til bedre friluftsliv og redusere trafikkfaren ved uhensiktsmessig parkering. Antall 26 er et minimum for å møte dagens bruk, og det vil bli kapasitetsutfordringer dersom det ikke økes med ytterligere flere plasser, men det er vanskelig å estimere fremtidig behov. TFK fjerner, og må bekoste ny parkering følgende steder: -Blåmannsneset -Storvann sørøst -Litlevatnet -Vågbotn (og her må en ha et alternativ i perioden området brukes til riggområde) Avkjørsel må opparbeides av TFK: Storvann sørvest Karigamneset	I Vågbotn utvider vi antall plasser til 30. Momenter i forhold til kostnader: Ref. Planbeskrivelsen kap 5.7 om friluftsliv: Det er ingen tilrettelagte parkeringsplasser på fylkesvegstrekingen. Parkering skjer derfor langs vegkanten, på vegens møteplasser, eventuelt i tilliggende terreng der det er mulig å kjøre ut med bil. Ref. Planbeskrivelsen kap 6.5 om utfartsparkering: Utfartsparkering er ikke et vegeieransvar. Det er den enkelte kommune som har ansvar for dette. Fylkeskommunen samarbeider imidlertid med kommunene bl.a. når det gjelder tilrettelegging i reguleringsplaner. Utfartsparkering legges inn etter ønske fra kommunene. Fylkeskommunen har fremdeles den samme holdninga til dette med kostnader. Avkjørsler: Avkjørsel til Storvann sørvest vil bli opparbeidet av fylkeskommunen ifm. omlegging av fylkesvegen. Avkjørsel til parkering på Karigamneset ligger på samme sted som i dag, og det tilligger i utgangspunktet grunneiere å justere denne ift. utbedring av fylkesvegen forbi området. Ref. planbeskrivelsen kap. 7.19 Innvirkning på berørte naboer mht. avkjørsler: Jf. Veglovens § 43 med tilhørende forskrift så har eier av avkjørsel en vedlikeholdsplikt (tilpasningsplikt) dersom vegbanen som en følge av utbedringsarbeider blir hevet eller senket. Merknaden tas delvis til følge.
--	---	--